

الدافعية للإنجاز لدى طالبات كلية الاقتصاد المنزلي جامعة الملك عبدالعزيز بجدة وعلاقتها بجودة الحياة

ألفت بنت عبدالعزيز الأشي

الأستاذ المساعد

كلية الاقتصاد المنزلي - قسم الإسكان

مسار ادارة السكن والمؤسسات

جامعة الملك عبد العزيز

جدة - المملكة العربية السعودية

الخلاصة

قامت الباحثة بهذا البحث بهدف الكشف عن العلاقة بين الدافعية للإنجاز لدى طالبات الاقتصاد المنزلي جامعة الملك عبدالعزيز بجدة وجودة الحياة، وقد اعتمد البحث على المنهج الوصفي التحليلي، وتم استيفاء بيانات هذا البحث باستخدام بعض أدوات البحث وهي (استمارة البيانات العامة ومقياس الدافعية للإنجاز من إعداد الباحثة، ومقياس جودة الحياة من إعداد منسى وكاظم، 2006م)، واشتملت عينة البحث الأساسية على عينة قصدية قوامها (230) طالبة من كلية الاقتصاد المنزلي من جميع التخصصات والمستويات الدراسية المختلفة من السنة الدراسية (الثانية – الثالثة - الرابعة) بجامعة الملك عبدالعزيز بجدة. وقد تم إجراء التحليلات الإحصائية المناسبة لاستخلاص النتائج والتحقق من مدى صحة الفروض، ومن أهم النتائج وجود علاقة ارتباطية طردية بين أبعاد مقياس الدافعية للإنجاز ومحاور مقياس جودة الحياة لدى طالبات كلية الاقتصاد المنزلي عند مستوى دلالة (0.01) - (0.05)، كما وجدت ان هناك اختلاف في الأوزان النسبية للدافعية للإنجاز تبعا لاختلاف أبعادها لدى أفراد عينة البحث وتترتب هذه الأبعاد على النحو التالي: (الثقة بالنفس- القدرة على حل المشكلات- السعي نحو التفوق والنجاح والتميز- المثابرة- الاستقلالية)، بينما بينت نتائج البحث ان هناك اختلاف في الأوزان النسبية لجودة الحياة تبعا لاختلاف محاورها لدى طالبات كلية الاقتصاد المنزلي عينة البحث وتترتب هذه المحاور على النحو التالي: (جودة الصحة النفسية- جودة الصحة العامة- جودة الحياة الأسرية- جودة شغل الوقت وإدارته- جودة العواطف (الجانب الوجداني)- جودة التعليم والدراسة)، وفي ضوء النتائج أوصت الباحثة: بضرورة اهتمام الاسرة والجامعة على استخدام أسلوب التعليم الذاتي للطالبات من خلال تهيئة الفرص ليحققوا بعض الاكتشافات بأنفسهم وبذلك يتحقق لديهم الاستقلالية والقدرة على تحسين جودة التعبير عن ذواتهم، وذلك من خلال اعداد بعض البرامج التنفيذية التنفيذية لاستثارة دافعية الإنجاز للطالبات بإشراكهم في الندوات والملتقيات والأنشطة اللامنهجية الأخرى، وتطوير طرق وأساليب استراتيجيات التعليم والتعلم التي تساعد الطالبة على الاهتمام بتحسين جودة التعليم والدراسة لديها، وكذلك وضع برامج تدريبية تساعد على اكتساب بعض المهارات كإدارة الوقت وكيفية شغل فراغها وبالتالي يرتفع الشعور بمستوى جودة الحياة لديها.

The Motivation for Achievement in the Students of the Faculty of Home Economics in King Abdulaziz University in Jeddah and its Relation to the Life Quality

ABSTRACT

This study aims to recognize the correlation between achievement motivation and the quality of life among students enrolled in the Faculty of Home Economics in King Abdul Aziz University in Jeddah. To this aim, the researcher has employed the analytical descriptive approach. Data and information of the study have been collected thru employment of a number of tools and instruments incorporated in a questionnaire of general information, the scale of achievement motivation prepared by the researcher, and the scale of quality of life prepared by Mansi and Kazem (2006). The basic sample group of the study was composed of a purposive sample of 230 students enrolled in the Faculty of Home Economics, of all departments and at different academic levels (2nd, 3rd, and 4th year) in King Abdul Aziz University – Jeddah Campus. Appropriate statistical analysis was made in order to conclude the findings of the study and verify reliability of the assumptions. Following are among the most significant findings concluded by the study. The study revealed a direct relationship between the dimensions of the scale of achievement motivation and the topics of the scale of quality of life among members of the sample group at the indicative level of (0.01 – 0.05). Also, the study pointed out to differences between specific weights of achievement motivation dependent upon the different dimensions among members of the sample group. The dimensions are organized as follows: Self-Confidence, Troubleshooting Skills, Pursuit of Excellence, Persistence, and Autonomy. However, findings of the study revealed differences in the specific weights of quality of life according to the differences in its topics among Home Economics Students – members of the sample group. These topics are arranged and organized as follows: Quality of Psychological Health, Quality of Public Hygiene, Quality of Familial Life, Quality of Time Occupancy and Management, Quality of Sentiments (the Emotional Aspect), and Quality of Education & Learning. In light of the findings concluded by the study, the researcher has made a number of recommendations as follows. Family and the university shall give more attention to the students' self-learning approach thru creating chances and opportunities to all the students discover by themselves. By doing so, students could be able to achieve autonomy and improve the skills necessary to express themselves. Findings explained that this would be achieved thru preparation of some educational executive programs intended to stimulate the students' motivation; and allow the students participate in seminars, symposiums and off-curriculum activities. As well, findings of the study stressed the necessity for development of learning and education strategies, which could help students be concerned with improvement of quality of education and learning. In addition, the researcher recommended development of training programs that would help the students acquire additional skills such as time management skills and the ways to spend their leisure time. By doing so, awareness and sensation about the quality of life would further be improved among the students.

المقدمة ومشكلة البحث

تعد الدافعية للإنجاز أحد الجوانب المهمة في توجيه سلوك الفرد وتنشيطه، كما أنها مكون هام في سعي الفرد تجاه تحقيق ذاته وبلوغ أهدافه من خلال ما ينجزه من أعمال ومهام دراسية مختلفة ومظهر من مظاهر الصحة النفسية للفرد (حسن، 2016م، ص293) نقلا عن (زهران، 2013م). وأكدت دراسات ميدانية عديدة دور الدافعية للإنجاز في توجيه سلوك الفرد حيث أوضحت دراسة (نافع، 1991م) ان الطلبة المرتفعين في الدافعية للإنجاز مرتفعون أيضا في أدائهم (حسين ونهايلي، 2010م، ص163). كما بينت دراسة ماكلييلاند وآخرون الى وجود علاقة إيجابية بين الدافعية للإنجاز وكل من التعلم والأداء في العديد من المهام، حيث يتأثر تحصيل الطالب بالحاجة للإنجاز خاصة عندما تكون هذه الحاجة في ظروف تسمح له بالتوجه الإيجابي نحو الإنجاز (عليوي، 2013م، ص309) نقلا عن (عبداللطيف، 2000م).

وتشير الدراسات والبحوث التي تناولت دافع الإنجاز الى وجود أدلة متزايدة على أن هناك علاقة بين مستوى الدافع للإنجاز للفرد وانتاجية المجتمع (صرداوي، 2011م، ص309). حيث يؤثر الدافع للإنجاز في مستوى الفرد وإنتاجيته في مختلف المجالات والأنشطة ومنها المجال التعليمي، كما يؤثر الدافع للإنجاز طرديا على الثقة بالنفس لدى المتفوقين دراسيا (الغامدي، 2009م، ص101) نقلا عن (العززي، 2003م، ص18).

كما بينت الدراسات أن من اهم مظاهر الدافعية العامة الشعور بأهمية الوقت والتفاني في العمل والسعي نحو الكفاءة في تأدية المهام التي توكل الى الشخص والرغبة المستمرة في الإنجاز، والمثابرة والاستمرار في العمل لفترات طويلة ومحاولة التغلب على العقبات التي تواجه الفرد وذلك بهدف تحقيق الأداء من الكفاءة، وهذه المظاهر كلها عبارة عن مؤشرات للدافعية للإنجاز التي تعد بهذا بعدا أساسيا لدى الأفراد ذوي الدافعية العالية (خويلد، 2016م، ص85).

ويضيف (إبراهيم، 2010م) أن من انجح الوسائل في إثارة الدافعية لدى الطلبة توضيح الطرق المؤدية الى التميز، والعادات الصحيحة في المذاكرة، وإبعاد الطلبة عن الأجواء التي تسودها الشحناء، وتنمية نقاط القوة لديهم، والاستعانة بأرائهم إذا احتاج الأمر الى ذلك، والإشادة بالإنجازات المتميزة والبعد من السخرية منهم.

فالشخص المنجز هو الشخص الذي تكون لديه الرغبة في المزيد من المعرفة والتحصيل وان يفضل الأعمال الصعبة وشعور بالرضا عندما يؤدي هذه الأعمال وتكون لديه المثابرة في بذل الجهد والتفاني في حل المشكلات (خليفة، 2013م، ص38). وترى نظرية الدافعية للإنجاز (لاتكنسون) ان توقع الفرد لأدائه وإدراكه الذاتي لقدرته والنتائج المترتبة عليها تعد علاقات معرفية متبادلة تقف خلف سلوك الإنجاز وان الافراد ذوي الدافعية العالية للإنجاز يبذلون جهدا كبيرا في محاولات الوصول الى حل المشكلات (الغرابية، 2010م، ص175).

وهكذا نجد بأنه ليس كل الطلبة متساوين في دافعتهم وقيمهم واحتياجاتهم ورغباتهم، حيث نجد ان هناك بعض الطلبة لديهم الدافعية من خلال التقويم الإيجابي من الآخرين لأعمالهم، بينما يرتفع مستوى الدافعية لدى طلبة آخرين من خلال اجتيازهم الصعاب واقتحامهم العقبات (إبراهيم، 2010م) نقلا عن (Togan, 2000)

فمرحلة التعليم الجامعي من اهم المراحل التعليمية التي تؤثر في تنمية مداركات الطلبة لجودة حياتهم، وطلبة الجامعة يمرون بمرحلة نمائية مهمة في حياتهم، حيث يستعدون للالتحاق بالمهن المختلفة والزواج والاستقرار الأسري، ومن ثم فإن نظرتهم لجودة حياتهم تؤثر في أدائهم الدراسي وفي دافعتهم للإنجاز (منسي وكاظم، 2009م، ص64). وتعد جودة الحياة من العوامل المهمة والمؤثرة في تحقيق القدرة على الإنجاز والابتكار حيث انها تمد الفرد بمجموعة من الأسس والمبادئ التي تكون الدافع لتحقيق أهدافه وغاياته في ضوء ما لديه من إمكانيات وقدرات بغية تحسين حياته وحل مشكلاته للوصول الى مستوى مرتفع لجودة الحياة (أحمد والحليبي، 2015م، ص41) نقلا عن (أبو حميد- 2013م).

حيث وجدت دراسة سليمان (2008م) ان مستوى جودة الحياة لطلاب جامعة تبوك بالمملكة العربية السعودية كان مرتفعا في بعدين من ابعاد جودة الحياة وهم جودة الحياة الاسرية وجودة الحياة النفسية، ومنخفض في بعدين هما جودة الحياة التعليمية وجودة إدارة الوقت ومتوسط في بعد جودة الصحة العامة (أحمد، 2015م، ص212).

وتشير حسن (2016م، ص287) الى ما توصلت اليه دراسة (شقيير، 2012م) من انخفاض مستوى جودة الحياة لدى طالبات الدبلوم التربوي بجامعة الطائف. فجودة الحياة بالنسبة للفرد هي الفجوة بين توقعات الفرد المتعلقة بدرجة إشباع احتياجاته والإشباع الفعلية التي يحصل عليها، كما انها ليست قابلة للتحقق من تلقاء ذاتها، فلا تتحقق لمجرد توافر مصادر او فرص الإشباع بل تدل على القدرة على التوافق وعلى القيام بأنشطة مقدره إيجابيا تدفع الفرد الى اتجاه تحقيق إشباع احتياجاته (النعيم، 2014م، ص172).

وتكمن المشكلة الحالية كما تراها الباحثة فيما تواجهه الطالبات من تدني في معدل إنتاجيتهن ومستوى ادائهن والرغبة في اقبالهم على القيام بالأعمال الموكلة إليهم سواء في الأنشطة المنهجية او اللامنهجية، وهذا السلوك الناتج مرهون ومرتبب بنوعية دافعية الطالبات، فالدوافع هي المحركات التي تقف وراء سلوكهم ويمكن تفسير ذلك السلوك في ضوء دوافعهم، فالدافعية للإنجاز تعتبر بعد من ابعاد الشخصية وهي مكون أساسي في سعي الفرد تجاه تحقيق ذاته من خلال انجاز اعماله وتحقيق أهدافه بنجاح ورضا الى جانب سعيه الى طلب جودة حياة أفضل.

ومن السياق السابق تم تحديد مشكلة البحث في السؤال الرئيسي وهو: ما العلاقة بين الدافعية بأبعادها المختلفة، وجودة الحياة بمحاورها المختلفة لدى طالبات كلية الاقتصاد المنزلي جامعة الملك عبدالعزيز بجدة، وفي ضوء ذلك تثير مشكلة البحث الحالي التساؤلات التالية:

- 1- ما الفروق في قياس الدافعية للإنجاز بأبعادها المختلفة وبين متوسطات درجات طالبات عينة البحث والتي ترجع إلى (الحالة الاجتماعية - العمر - السنة الدراسية - التخصص - الدخل الشهري)؟
- 2- ما الفروق في قياس جودة الحياة بمحاورها المختلفة وبين متوسطات درجات طالبات عينة البحث والتي ترجع إلى (الحالة الاجتماعية - العمر - السنة الدراسية - التخصص - الدخل الشهري)؟
- 3- ما العلاقة بين الدافعية للإنجاز بأبعادها المختلفة وجودة الحياة بمحاورها المختلفة لدى طالبات عينة البحث؟
- 4- ما مدى تحديد الأهمية النسبية لأبعاد الدافعية للإنجاز تبعا لاختلاف أنواعها لدى طالبات عينة البحث.
- 5- ما مدى تحديد الأهمية النسبية لمحاور جودة الحياة تبعا لاختلاف أنواعها لدى طالبات عينة البحث.

أهداف البحث

يهدف البحث الحالي إلى الكشف عن العلاقة بين الدافعية للإنجاز وجودة الحياة لدى طالبات كلية الاقتصاد المنزلي جامعة الملك عبدالعزيز بجدة، وذلك من خلال الأهداف الفرعية التالية:

- 1- تحديد الفروق في قياس الدافعية للإنجاز تبعا لاختلاف ابعادها لدى طالبات عينة البحث ومتغيرات الدراسة (الحالة الاجتماعية - العمر - السنة الدراسية - التخصص - الدخل الشهري).
- 2- تحديد الفروق في قياس جودة الحياة تبعا لاختلاف محاورها لدى طالبات عينة البحث ومتغيرات الدراسة (الحالة الاجتماعية - العمر - السنة الدراسية - التخصص - الدخل الشهري).
- 3- الكشف عن العلاقة بين الدافعية للإنجاز بأبعادها المختلفة وجودة الحياة بمحاورها المختلفة لدى طالبات عينة البحث.
- 4- تحديد الأهمية النسبية لأبعاد الدافعية للإنجاز تبعا لاختلاف أنواعها لدى طالبات عينة البحث.
- 5- تحديد الأهمية النسبية لمحاور جودة الحياة تبعا لاختلاف أنواعها لدى طالبات عينة البحث.

أهمية البحث

تتبع أهمية البحث الحالي في معرفة المتغيرات المؤثرة على الدافعية للإنجاز وجودة الحياة ودراسة العلاقة بينهما لدى طالبات كلية الاقتصاد المنزلي، وبالتالي العمل على رفع وحفز دافعيتهن للأفضل من خلال نتائج البحث، فمعرفة أسباب الدوافع للإنجاز لديهم بمثابة دليل قوى على تعديل السلوك للأحسن وزيادة معدل إنتاجيتهن ويعتبر

هذا متطلب مع المتغيرات والتحول الوطني الذي تشهده المملكة العربية السعودية، وكذلك تحقيق التوازن المطلوب في جميع ابعاد جوانب جودة الحياة.

فروض البحث

- 1-توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات طالبات عينة البحث في دافعية للإنجاز تبعا لمتغيرات الدراسة (الحالة الاجتماعية - العمر - السنة الدراسية - التخصص - الدخل الشهري).
- 2-توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات طالبات عينة البحث في جودة الحياة تبعا لمتغيرات الدراسة (الحالة الاجتماعية - العمر - السنة الدراسية - التخصص - الدخل الشهري).
- 3-توجد علاقة ارتباطية بين ابعاد مقياس دافعية للإنجاز ومحاور مقياس جودة الحياة.
- 4-تختلف الأوزان النسبية لأكثر أبعاد دافعية الإنجاز من قبل أفراد عينة البحث.
- 5-تختلف الأوزان النسبية لأكثر محاور جودة الحياة من قبل أفراد عينة البحث.

مصطلحات البحث

- الدافعية للإنجاز:

تعرف الباحثة الدافعية للإنجاز بأنها: مجموعة من الدوافع المركبة والتي تحفز سلوك الطالبات الى (السعي نحو التفوق والنجاح والتميز - الثقة بالنفس - المثابرة - الاستقلالية - القدرة على حل المشكلات لتخطي العقبات الصعبة) وذلك من خلال الإصرار والجهد المستمر والأداء الأفضل من أجل تحقيق هدف معين في وقت محدد وفقا لمعايير معينة من الجودة.

- جودة الحياة:

يعرف منسي وكاظم (2006م، ص65) جودة الحياة بأنها: شعور الفرد بالرضا والسعادة وقدرته على إشباع حاجاته من خلال ثراء البيئة ورفي الخدمات التي تقدم له في المجالات الصحية والاجتماعية والتعليمية والنفسية مع حسن إدارته للوقت والاستفادة منه.

الإطار النظري:

الدافعية للإنجاز:

مفهوم الدافعية للإنجاز:

تتأثر الدوافع بمجموعة من المتغيرات النفسية كالحاجات، ومستوى الطموح، والاهتمامات، والميول، الا ان الدافع الأهم الذي يؤثر في عملية التعلم هو الدافع للإنجاز، حيث يمثل الرغبة في التحصيل والنجاح والأداء والتميز، والمثابرة حتى يتحقق الهدف، وأن الحاجة إلى الإنجاز من أرقى الحاجات الإنسانية، إذ تتمثل في الرغبة بتحقيق الذات، وتحقيق المستوى العالي من التفوق والتحصيل والمنافسة الواقعية للوصول الى مستوى يرضي الفرد ويحقق ذاته (خليفة، 2013م، ص37) نقلا عن (قشقوش ومنصور، 1979م).

ولقد ظهرت العديد من التعريفات لدافعية للإنجاز واذكر منها: تعريف (ماكليلاند، 1953م) بأن الدافع للإنجاز هو: تكوين فرضي يعني الشعور أو الوجدان المرتبط بالأداء حيث المنافسة لبلوغ معايير الامتياز، وأن الشعور يعكس شقين رئيسيان هما الأمل في النجاح والخوف من الفشل أثناء سعي الفرد لبذل أقصى جهده وكفاحه من أجل وبلوغ المستوى الأفضل (خويلد، 2016م، ص88).

ويرى Beck (2000م، ص25) أن دافع الإنجاز يعني: القدرة على أداء الأعمال والمجاهدة للنجاح في التنافس من أجل الوصول إلى معايير الامتياز، وهذا يرتبط بالقدرة للتغلب على الصعوبات والاحتفاظ بمعايير مرتفعة وتحسين أداء الفرد والتنافس مع الآخرين والسيطرة على البيئة الاجتماعية والفيزيقية.

وتضيف مطر (2013م، ص1411) تعريف (عبدالعال، 2007م) للدافعية للإنجاز بأنها: الرغبة في تحقيق شيء له مغزى وفي إتقان الأشياء أو إنتاج أفكار جديدة والوصول إلى مستوى عال من الأداء.

وكما يشار الى الدافعية للإنجاز بأنها: سعي الفرد المستمر لبلوغ أعلى مستوى من الإنجاز في نشاطه مما يحقق له تفوقا على زملائه وأقرانه (خليفة، 2013م، ص128) نقلا عن (حافظ، 2010).

وتشير محمد (2016م، د. ص) الى تعريف الدافعية للإنجاز نقلا عن (عبدالسلام والسيد، 2014م) بأنها الحالة الداخلية او الخارجية للمتعلم التي تحرك سلوكه نحو تحقيق هدف أو غرض معين وتحافظ على استمراريته وانتباهه وتمركزه حول نشاطات التعلم والتعليم المرتبطة بموضوع التعلم حتى يتحقق هذا الهدف.

ولقد ميز (Veroff) بين نوعين من الدافعية للإنجاز (ياسيين، 2015م، ص10) نقلا عن (الشماع، 1977م) وهما:

1-دافع إنجاز ذاتي: ينبع من داخل الفرد وذلك بالاعتماد على خبراته السابقة، حيث يجد لذه في الإنجاز والوصول الى الهدف، فيرسم لنفسه من خلال ذلك أهدافا جديدة بإمكانه بلوغها.

2-دافع إنجاز خارجي: يخضع لمعايير ومقاييس المجتمع، ويبدأ بالتكوين في سن المدرسة الابتدائية حيث يندمج الدافع الذاتي والاجتماعي ليشكل دافع إنجاز متكامل ينمو مع تقدم السن، وكذلك الإحساس بالثقة بالنفس والاستفادة من الخبرات الناجحة للأقران.

خصائص الشخص المنجز وأبعاد الدافعية للإنجاز:

توصلت بحوث كثيرة الى تحديد خصائص الأشخاص ذوي الدافعية القوية للإنجاز، ونجد نظرية ماكليبلاند التي وضحت وضع سمات الأفراد الذين يتميزون بدوافع انجاز قوية، حيث يتصفون بثلاث سمات وهي (زloff، 2013م، ص276):

1-تفضيل الوضيعات والمواقف التي تسمح لهم بفرض مسؤولياتهم الذاتية في حل المشاكل والرغبة في بذل مجهوداتهم الفردية من أجل تحقيق أهدافهم والشعور بالرضا أثناء إنجاز العمل.

2-الميل الى تحديد أهداف ذات مستوى معتدل من الصعوبة والمغامرة وذات قابلية للتحقيق حتى لا يقع عدم تطابق بين الإمكانيات والتطلعات الفردية او الاسرية بخصوص ما ينبغي بلوغه.

3-الرغبة في معرفة نتائج النشاطات، فالأشخاص ذوي الدافعية القوية للإنجاز يتميزون باستقلال شخصياتهم.

ويشير الغامدي (2009م، ص103) الى نتائج دراسة عارف (1987م) التي توصلت الى ان نوات الإنجاز المرتفع يتميزون بالمتابعة، المغامرة، الاستقلال، الثقة بالنفس، الإحساس بالمقدرة، المنافسة.

كما يوضح (Santrock 2003) الى نتائج بعض الدراسات إن الأفراد الذين يوجد لديهم دافع للإنجاز مرتفع يعملون بجدية أكبر من غيرهم، ويحققون نجاحات أكثر في حياتهم، وفي مواقف متعددة من الحياة، وعند مقارنة هؤلاء الأفراد بمن هم في مستواهم من القدرة العقلية ولكنهم يتمتعون بدافعية للإنجاز منخفض، وجد أن المجموعة الأولى تسجل علامات أفضل في اختبار السرعة في انجاز المهمات، وفي حل المشكلات، ويحصلون على علامات جامعية أفضل.

ولقد حدد (هبرمانز) خصائص الدافعية لمرتفعي الانجاز وهي كالتالي (عامر و عامر، 2011م، ص 27) نقلا عن (حسن، 1998م): (مستوى طموح مرتفع – القابلية للتحرك للأمام – ذو متابرة – رغبة في إعادة التفكير في العقبات – ذو إدراك لسرعة مرور الوقت – ذو اتجاه قوى نحو المستقبل – ذو اختبار لمواقف المنافسة – ذو بحث عن التقدير – ذو رغبة في الأداء الأفضل).

وأوضح (الشربيني) أحد عشر خاصية تعبر عن الدافعية المرتفعة للإنجاز وتتمثل في: (الطموح – المتابعة – الاستقلال – قدرة النفس – الاتقان – الحيوية – التفاؤل – المكانة المرتفعة والمرموقة – الجرأة الاجتماعية) (عامر و عامر، 2011م، ص39) نقلا عن (حسن، 2000م).

ولقد تعدد وتنوعت أبعاد الدافعية للإنجاز والتي جاءت على النحو التالي: (الثقة بالنفس – القدرة على الاتقان – القدرة على الاستقلالية – الطموح والسعي نحو التميز) (مطر، 2013م، ص1414).

وأشار حسن (2016م، ص295) نقلا عن (خليفة، 2006م) الى خمس أبعاد للدافعية للإنجاز تتمثل في (الشعور بالمسؤولية – السعي نحو مستوى طموح مرتفع – المثابرة – التخطيط للمستقبل – الشعور بأهمية الزمن).

أما الغرابية (2010م، ص178) نقلا عن (العفنان، 2006م) فقد استخلص سته عوامل لأبعاد للدافعية وهي (المثابرة – الرغبة المستمرة في الإنجاز – التفاني في العمل – التفوق في الظهور – الطموح – الرغبة في تحقيق الذات).

اما في الدراسة الحالية فقد حددت الباحثة ابعاد الدافعية للإنجاز في:

1-السعي نحو التفوق والنجاح والتميز:

التفوق:

ظهرت عدة تعريفات لتوضيح مفهوم التفوق، ويعود السبب الى العديد من الأمور واهمها صعوبة تحديد محكات لمفهوم التفوق، فمنهم من عرفه في ضوء مستوى التحصيل الدراسي واخرين في ضوء مستوى الذكاء المرتفع، وكذلك من خلال مستوى الأداء.

وتعرف الباحثة التفوق على انه: تميز أداء الطالبة عن الآخرين بصفة مستمرة في العديد من المجالات، فيكون لديها استعداد عالي في التحصيل الأكاديمي والقدرة الابتكارية لمواجهة حل المشكلات والقدرة على الالتزام والمبادأة والحماس في أي عمل تقوم به لتصل لأعلى مستوى.

والمقصود بالنجاح:

هو القدرة التي تمكن الطالبة من تحقيق أهدافها مع السعي المتواصل وبذل الجهد، والإدارة الحسنة لكافة الوسائل والطرق المتاحة لها في وقت محدد، على ان تحدث فرق او اضافة في حياتها، على مستوى الأسرة والجامعة والعلاقات الاجتماعية وجميع جوانب الحياة الاخرى، فالنجاح هو النتيجة المباشرة للرضا عن النفس.

اما التميز هو:

تمتع الطالبة بقدرات عالية في الإداء عن غيرها نحو تحقيق أهدافها، على ان تتصف بالحماس والقدرة على حل المشكلات والقدرة على الاستقلالية والثقة في النفس والرغبة المستمرة في تحقيق النجاح.

2-الثقة بالنفس:

هي إحدى الخصائص الانفعالية التي تلعب دورا أساسيا هاما في حياة الطالبة، فهي إدراك الطالبة لإمكاناتها وقدراتها في مواقف مختلفة كالقدرة على التحصيل الأكاديمي والقدرة على الاستقلالية ومواجهة ضغوط الحياة والقدرة على تكوين علاقات اجتماعية جيدة من أجل الوصول لتحقيق الأهداف وبالتالي تحقيق النجاح، مما يشعرها بالأمن والطمأنينة والرضا عن النفس.

3-المثابرة:

هي اقبال الطالبة على أداء مهامها واعمالها بحماس وإصرار وعزيمة وبذل الجهد المستمر في انهاء العمل على الرغم من وجود الصعوبات والعقبات وعدم قبول الفشل من أجل تحقيق هدف معين وبالتالي الشعور بالرضا.

4-الاستقلالية:

هو الاعتماد على النفس في أمور الحياة المختلفة، والقدرة على تحمل المسؤولية والمبادرة بإنجاز المهام والاعمال بمفردها مستخدمه مواردها الذاتية، وبالتالي تكوين أسلوب حياة أفضل.

5- القدرة على حل المشكلات:

هو عبارة عن عملية فكرية تعتمد على ما لدى الطالبة من مهارات ومعارف مكتسبة وخبرات سابقة، من اجل الاستجابة لموقف غير مألوف لها، فتكون لديها القدرة على إدراك المشكلة من حيث مدى شعورها بأثرها السلبي في نشاطاتها اليومية، وتحليلها وتقديم الحلول للمشكلة وبالتالي القدرة على اتخاذ القرار.

جودة الحياة:**مفهوم جودة الحياة:**

يضمن مفهوم جودة الحياة كل جوانب الحياة فهو مفهوم واسع ويتأثر بتغيير ظروف الفرد. حيث تعبر جودة الحياة عن حسن صحة الإنسان الجسدية والنفسية، ونظافة البيئة المحيطة به وثنائها، والرضا عن الخدمات التي تقدم له، مثل التعليم والخدمات الصحية والاتصالات والمواصلات والممارسات والديمقراطية والعدالة الاجتماعية وشيوع روح المحبة والتفاهل بين الناس فضلا عن الإيجابية وارتفاع الروح المعنوية والانتماء والولاء للوطن (منسي وكاظم، 2006م، ص63).

ولقد وجد الباحثون في العلوم النفسية والتربوية صعوبة في تعريف جودة الحياة. ويعرف Nilsson (2004, p298) et.al بانها تعني إدراك وتصور الأفراد لوضعهم ومواقعهم في الحياة في سياق نظم الثقافة والقيم التي يعيشون فيها، وعلاقة ذلك بأهدافهم وتوقعاتهم ومعاييرهم واعتباراتهم، ويتأثر بالصحة الجسمية للفرد وحالته النفسية ومعتقداته الشخصية وعلاقاته الاجتماعية، وعلاقة ذلك بالخصائص البارزة لبيئته.

وتعرفها حسن (2016م، 297) بانها: شعور الطالبات بالرضا والسعادة في جوانب حياتهم الأكاديمية والاجتماعية والنفسية وإنجاز أهدافهم الشخصية.

ويشير أبو حلاوة (2010م، ص3) بأنه على الرغم من عدم الاتفاق على تعريف واحد لمفهوم جودة الحياة، إلا انه عادة ما يشار في أدبيات المجال الى تعريف منظمة الصحة العالمية بوصفة أقرب التعريفات التي توضح المضامين العامة لهذا المفهوم، وهو إدراك الفرد لوضعه في الحياة في سياق الثقافة وأنساق القيم التي يعيش فيها، ومدى تطابق او عدم تطابق ذلك مع أهدافه وتوقعاته، قيمة، اهتماماته المتعلقة بصحته العامة.

وتضيف النعيم (2014م، ص172) بان عدم اتفاق الباحثين حول تعريف موحد لمفهوم جودة الحياة يعكس الى تعدد جوانبها، غير انهم جميعا يتفقون على أنه مؤشر لإشباع الحاجات لتحقيق التوازن النفسي والرضا والاستمرار في الحياة.

أبعاد جودة الحياة ومعوقاتها:

لقد تعددت الاتجاهات التي تناولت تحديد أبعاد جودة الحياة بتعدد وتنوع مجالاتها. ويؤكد أبو حلاوة (2010م، ص12) بأنه يوجد نمط يمكن في ضوءه تحديد ثماني أبعاد عامة تؤدي الى إمكانية تقييم جودة الحياة الشخصية لكل فرد وهذه الأبعاد هي: (السلامة البدنية والتكامل البدني العام – الشعور بالسلامة والأمن – الشعور بالقيمة والجدارة الشخصية – الحياة المنظمة المقننة – الإحساس بالانتماء الى الآخرين – المشاركة الاجتماعية – أنشطة الحياة اليومية ذات المعنى او الهادفة – الرضا والسعادة الداخلية).

وفي دراسة حسن (2016م، ص299) تم تحديد أبعاد جودة الحياة كالتالي: (إدارة الوقت وشغل أوقات الفراغ – الحياة الأكاديمية – العلاقات الاجتماعية والأسرية – جودة الحياة النفسية). وتشير مريم (2016م، ص360) الى نتائج احدى الدراسات الى بينت ان مستوى جودة الحياة لدى طلبة جامعة سلطنة عمان كان مرتفعا في بعدين هما الحياة الاسرية والاجتماعية وجودة التعليم والدراسة، بينما كان متوسطا في بعدين هما جودة الصحة العامة وجودة شغل وقت الفراغ، ومنخفضا في بعدين هما جودة الصحة النفسية وجودة الجانب العاطفي.

ولقد حدد عبدالله (2009م، ص8) مكونات جودة الحياة للراشدين بجامعة الملك عبدالعزيز بجدة بسبعة مكونات تمثل أبعاد فرعية للمقياس وهي: (الصحة الجسمية – الرضا عن الحياة – التفاعل الاجتماعي – أنشطة الحياة اليومية – الحالة المادية – الصحة النفسية – السعادة).

بينما حددت بخيت (2012م، ص20) مقياس جودة الحياة لطالبات الدبلوم العام بكلية التربية جامعة الملك عبدالعزيز بجدة بمقياس المهارات الحياتية والذي شمل على التالي: (اتخاذ القرارات – مهارة إدارة الوقت – مهارة التعاطف – مهارة العلاقات الشخصية الناجحة – مهارة الوعي بالذات – مهارة إدارة الأمور الذاتية – مهارة التفكير – مهارة التعايش مع الضغوط – مهارة إدارة الموارد المالية – مهارة الاتصال الفاعل).

وفي حين حدد منسي وكاظم (2006م، ص67) ستة مكونات لجودة الحياة والتي اعتمدها الباحثة في دراستها وهي كالتالي: (جودة الصحة العامة – جودة الحياة الأسرية والاجتماعية – جودة التعليم والدراسة – جودة العواطف (الجانب الوجداني) – جودة الصحة النفسية – جودة شغل الوقت وإدارته).

وإذا أردنا أن نحسن جودة الحياة للفرد علينا ان لا نركز فقط على المشكلات (مواطن الضعف) بل يتعين التركيز كذلك على كل أبعاد الحياة واستخدام مكامن القوة وكافة الإمكانيات المتاحة لتحسين جودة الحياة للفرد، وعليه ان نميز بين الظروف الداخلية (الخصائص البدنية والنفسية والاجتماعية للفرد) والظروف الخارجية (العوامل المرتبطة بتأثير الآخرين او البيئة التي يعيش فيها الفرد) (أبو حلوة، 2010، ص18).

ويرى الكناني (2015م، ص579) بان معوقات جودة الحياة هي: (ضغوط أحداث الحياة – فقدان الشعور بمعنى الحياة – قلة الوازع الديني – عدم توفير سبل الرعاية الصحية الكاملة للأفراد – افتقار الكثير من الأفراد للذكاء الوجداني في التصرف في مواقف الحياة المختلفة – سبل الارتقاء بمستوى جودة الحياة).

حيث توصلت النعيم (2014م، ص181) من خلال دراستها لجودة الحياة لدى عينة من الشباب في مدينة الرياض، بان (71.5%) من إجمالي عينة الدراسة عبروا عن وجود صعوبات تواجههم في مدينة الرياض تتعلق بالخدمات ووضع المرأة، والتجار والعمالة وسلوكيات السكان.

الأسلوب البحثي

منهج البحث:

استخدم في البحث الحالي المنهج الوصفي التحليلي.

حدود البحث:

اشتملت عينة البحث الأساسية على عينة قصدية قوامها (230) طالبة من كلية الاقتصاد المنزلي من جميع التخصصات والمستويات الدراسية المختلفة من السنة الدراسية (الثانية – الثالثة – الرابعة) بجامعة الملك عبدالعزيز بجدة.

أدوات البحث:

وكانت أداة البحث استبانة استقصاء وزعت إلكترونياً على أفراد عينة البحث، واشتملت الاستبانة على:

1- استبانة البيانات العامة (اعداد الباحثة): تم إعداد استبانة البيانات العامة لأفراد العينة بهدف التعرف على بعض العوامل الديموجرافية والتي احتوت على (5) فقرات وهي (الحالة الاجتماعية – العمر – السنة الدراسية – التخصص - إجمالي الدخل الشهري بالريال).

2- مقياس الدافعية للإنجاز (إعداد الباحثة): تم إعداد المقياس بهدف التعرف على دافعية الإنجاز لطالبات كلية الاقتصاد المنزلي، وقد وضع له أوزان خماسية متدرجة وهي (تنطبق تماماً - تنطبق – تنطبق لحد ما- لا تنطبق – لا تنطبق أبداً)، وقد احتوى على (5) أبعاد وهي كالتالي: السعي نحو التفوق والنجاح والتميز (15 عبارة)، الثقة بالنفس (10 عبارات)، المثابرة (10 عبارات)، الاستقلالية (10 عبارات)، القدرة على حل المشكلات (10 عبارات).

3- مقياس جودة الحياة: إعداد منسي وكاظم (2006م) بهدف قياس مستوى جودة الحياة، وقد قامت الباحثة باستخدامه في البحث وقد تُطبق على أفراد عينة البحث، وقد وضع له أوزان خماسية متدرجة وهي (كثيرا جدا - كثيرا – الى حد ما- قليل جدا –أبداً)، وقد احتوى على (6) محاور وكل محور يحتوى على (10 عبارات) وهي

كالتالي: جودة الصحة العامة – جودة الحياة الأسرية – جودة التعليم والدراسة – جودة العواطف (الجانب الوجداني) – جودة الصحة النفسية – جودة شغل الوقت وإدارته.

صدق وثبات أدوات البحث

صدق الاستبيان:

يقصد به قدرة الاستبيان على قياس ما وضع لقياسه

الثبات:

يقصد بالثبات reability دقة الاختبار في القياس والملاحظة، وعدم تناقضه مع نفسه، واتساقه واطراده فيما يزودنا به من معلومات عن سلوك المفحوص، وهو النسبة بين تباين الدرجة على المقياس التي تشير إلى الأداء الفعلي للمفحوص، وتم حساب الثبات عن طريق:

1-معامل الفا كرونباخ Alpha Cronbach

2-طريقة التجزئة النصفية Split-half

3-جيوتمان Guttman

1-مقياس الدافعية الإنجاز:

الصدق باستخدام الاتساق الداخلي بين الدرجة الكلية لكل بعد من الأبعاد والدرجة الكلية للمقياس:

تم حساب الصدق باستخدام الاتساق الداخلي وذلك بحساب معامل الارتباط (معامل ارتباط بيرسون) بين الدرجة الكلية لكل بعد من الأبعاد (السعي نحو التفوق والنجاح والتميز، الثقة بالنفس، المثابرة، الاستقلالية، القدرة على حل المشكلات) والدرجة الكلية للمقياس، والجدول التالي يوضح ذلك:

جدول (1) قيم معاملات الارتباط بين درجة كل بعد ودرجة مقياس دافعية الإنجاز

الدالة	الارتباط	
0.01	0.756	البعد الأول: السعي نحو التفوق والنجاح والتميز
0.01	0.823	البعد الثاني: الثقة بالنفس
0.01	0.914	البعد الثالث: المثابرة
0.01	0.888	البعد الرابع: الاستقلالية
0.01	0.793	البعد الخامس: القدرة على حل المشكلات

يتضح من الجدول أن معاملات الارتباط كلها دالة عند مستوى (0.01) لاقتربها من الواحد الصحيح مما يدل على صدق وتجانس ابعاد المقياس.

جدول (2) قيم معامل الثبات لمحوار مقياس دافعية الإنجاز

جيوتمان	التجزئة النصفية	معامل الفا	الأبعاد
0.813	0.851 – 0.789	0.828	البعد الأول: السعي نحو التفوق والنجاح والتميز
0.782	0.822 – 0.753	0.794	البعد الثاني: الثقة بالنفس
0.804	0.840 – 0.774	0.816	البعد الثالث: المثابرة
0.893	0.935 – 0.863	0.907	البعد الرابع: الاستقلالية
0.746	0.788 – 0.718	0.759	البعد الخامس: القدرة على حل المشكلات
0.860	0.906 – 0.836	0.873	ثبات مقياس دافعية الإنجاز ككل

يتضح من الجدول السابق أن جميع قيم معاملات الثبات: معامل الفا، التجزئة النصفية، جيوتمان دالة عند مستوى (0.01) مما يدل على ثبات المقياس.

2- مقياس جودة الحياة:

الصدق باستخدام الاتساق الداخلي بين الدرجة الكلية لكل محور والدرجة الكلية للمقياس:

تم حساب الصدق باستخدام الاتساق الداخلي وذلك بحساب معامل الارتباط (معامل ارتباط بيرسون) بين الدرجة الكلية لكل محور (جودة الصحة العامة، جودة الحياة الأسرية، جودة التعليم والدراسة، جودة العواطف "الجانب الوجداني، جودة الصحة النفسية، جودة شغل الوقت وإدارته) والدرجة الكلية للمقياس، والجدول التالي يوضح ذلك:

جدول (3) قيم معاملات الارتباط بين درجة كل محور ودرجة مقياس جودة الحياة

الدالة	الارتباط	
0.01	0.922	المحور الأول: جودة الصحة العامة
0.01	0.861	المحور الثاني: جودة الحياة الأسرية
0.01	0.774	المحور الثالث: جودة التعليم والدراسة
0.01	0.900	المحور الرابع: جودة العواطف "الجانب الوجداني"
0.01	0.703	المحور الخامس: جودة الصحة النفسية
0.01	0.817	المحور السادس: جودة شغل الوقت وإدارته

يتضح من الجدول أن معاملات الارتباط كلها دالة عند مستوى (0.01) لاقتربها من الواحد الصحيح مما يدل على صدق وتجانس محاور المقياس

جدول (4) قيم معامل الثبات لمحاور مقياس جودة الحياة

جيوتمان	التجزئة النصفية	معامل الفا	المحاور
0.751	0.793 – 0.722	0.763	المحور الأول: جودة الصحة العامة
0.900	0.947 – 0.870	0.914	المحور الثاني: جودة الحياة الأسرية
0.821	0.865 – 0.795	0.833	المحور الثالث: جودة التعليم والدراسة
0.776	0.812 – 0.741	0.789	المحور الرابع: جودة العواطف "الجانب الوجداني"
0.870	0.916 – 0.846	0.881	المحور الخامس: جودة الصحة النفسية
0.731	0.776 – 0.700	0.742	المحور السادس: جودة شغل الوقت وإدارته
0.846	0.886 – 0.819	0.858	ثبات مقياس جودة الحياة ككل

يتضح من الجدول السابق أن جميع قيم معاملات الثبات: معامل الفا، التجزئة النصفية، جيوتمان دالة عند مستوى (0.01) مما يدل على ثبات المقياس

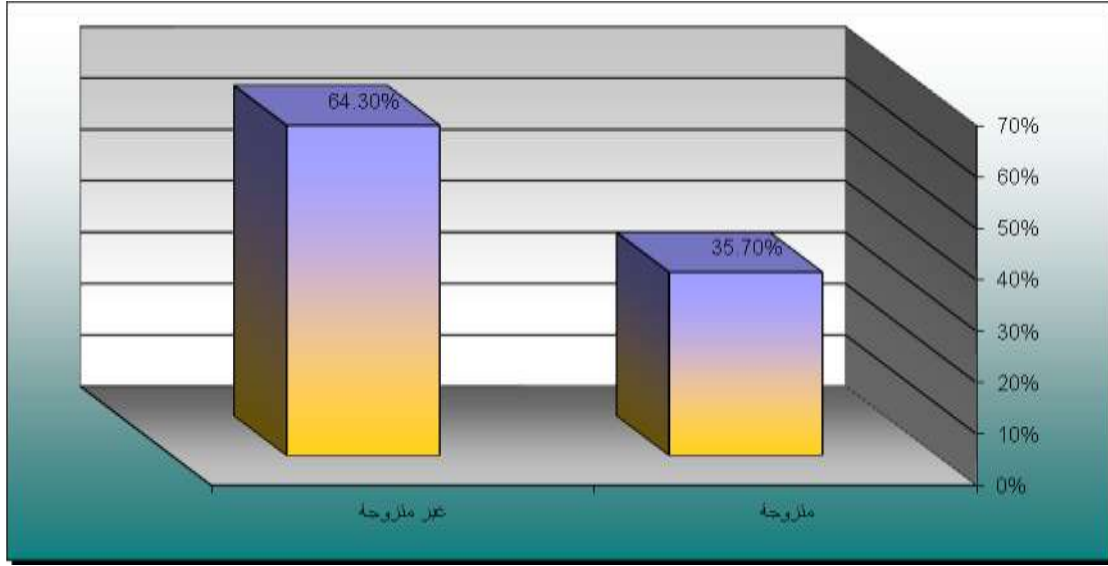
البيانات العامة

- وصف عينة البحث: توزيع عينة البحث في ضوء المتغيرات الديموغرافية لموضوع البحث:
1- الحالة الاجتماعية:

يوضح الجدول (5) والشكل البياني رقم (1) توزيع أفراد عينة البحث تبعاً لمتغير الحالة الاجتماعية

جدول (5) توزيع أفراد عينة البحث تبعاً لمتغير الحالة الاجتماعية

النسبة %	العدد	الحالة الاجتماعية
35.7%	82	متزوجة
64.3%	148	غير متزوجة
100%	230	المجموع



شكل (1) يوضح توزيع أفراد عينة البحث تبعاً لمتغير الحالة الاجتماعية

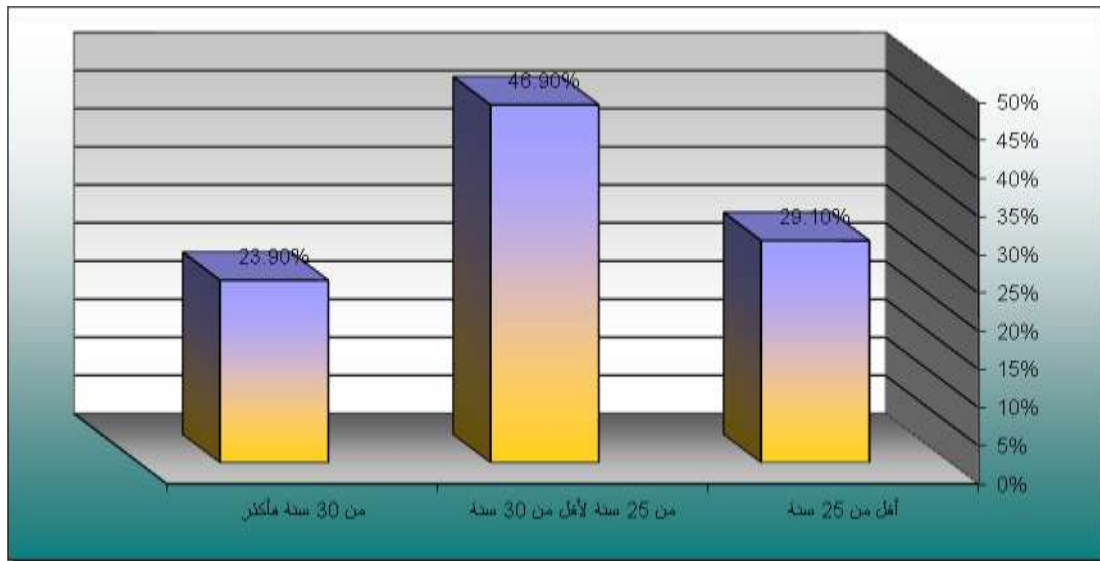
يتضح من جدول (5) وشكل بياني (1) أن (148) من أفراد عينة البحث غير متزوجات بنسبة (64.3%)، بينما (82) من أفراد عينة البحث متزوجات بنسبة (35.7%).

2-العمر:

يوضح الجدول (6) والشكل البياني رقم (2) توزيع أفراد عينة البحث تبعاً لمتغير العمر

جدول (6) توزيع أفراد عينة البحث تبعاً لمتغير العمر

النسبة %	العدد	العمر
29.1%	67	أقل من 25 سنة
46.9%	108	من 25 سنة لأقل من 30 سنة
23.9%	55	من 30 سنة فأكثر
100%	230	المجموع



شكل (2) يوضح توزيع أفراد عينة البحث تبعاً لمتغير العمر

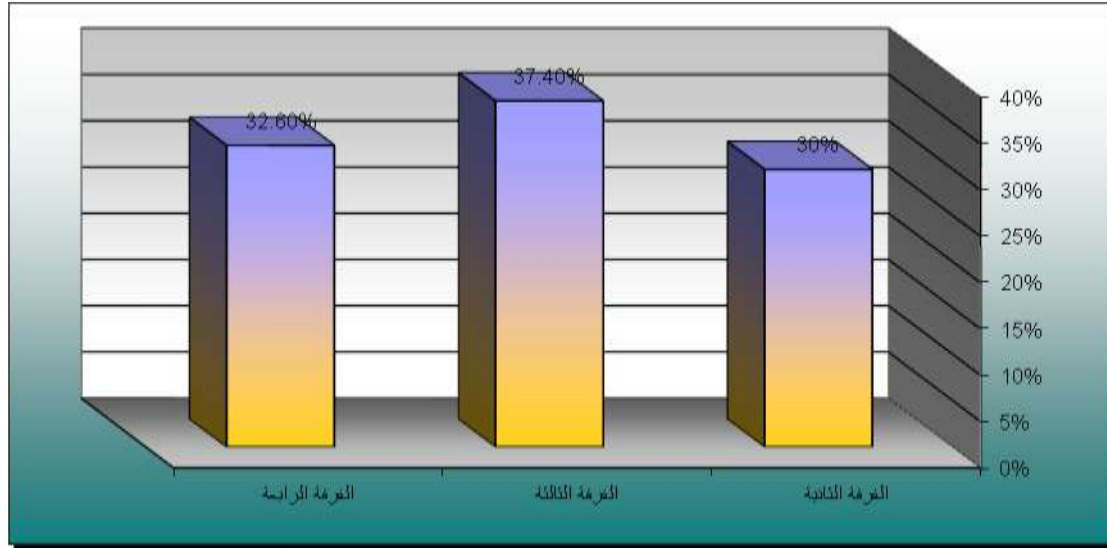
يتضح من جدول (6) وشكل (2) أن (108) من أفراد عينة البحث تراوحت أعمارهن من (25) سنة لأقل من (30) سنة بنسبة (46.9%)، يليهم (67) من أفراد عينة البحث كانت أعمارهن أقل من (25) سنة بنسبة (29.1%)، وأخيرا (55) من أفراد عينة البحث كانت أعمارهن من (30) سنة فأكثر بنسبة (23.9%).

3-السنة الدراسية:

يوضح الجدول (7) والشكل البياني رقم (3) توزيع أفراد عينة البحث تبعاً لمتغير السنة الدراسية

جدول (7) توزيع أفراد عينة البحث تبعاً لمتغير السنة الدراسية

النسبة %	العدد	السنة الدراسية
30%	69	السنة الدراسية الثانية
37.4%	86	السنة الدراسية الثالثة
32.6%	75	السنة الدراسية الرابعة
100%	230	المجموع



شكل (3) يوضح توزيع أفراد عينة البحث تبعاً لمتغير السنة الدراسية

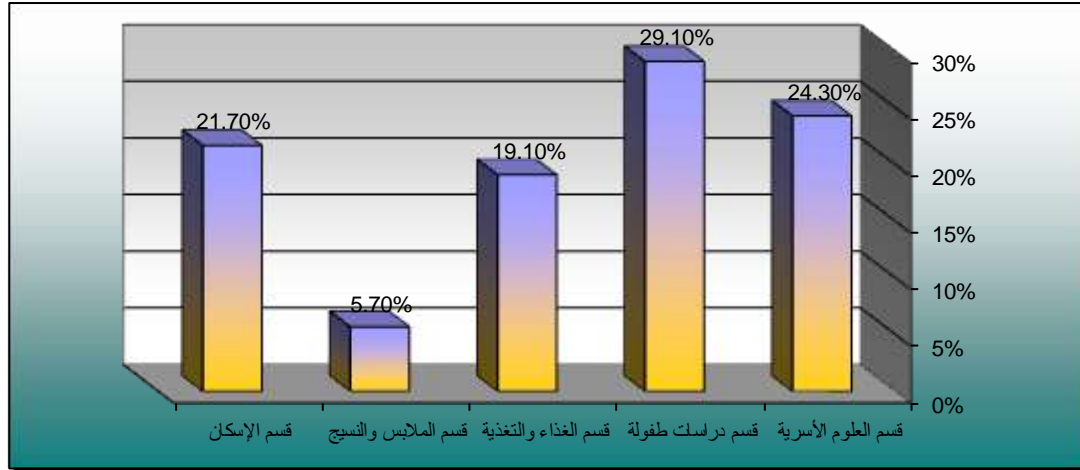
يتضح من جدول (7) وشكل بياني (3) أن (86) من أفراد عينة البحث بالسنة الدراسية الثالثة بنسبة (37.4%)، يليهم (75) من أفراد عينة البحث بالسنة الدراسية الرابعة بنسبة (32.6%)، وأخيرا (69) من أفراد عينة البحث بالسنة الدراسية الثانية بنسبة (30%).

4-التخصص:

يوضح الجدول (8) والشكل البياني رقم (4) توزيع أفراد عينة البحث تبعاً لمتغير التخصص

جدول (8) توزيع أفراد عينة البحث تبعاً لمتغير التخصص

النسبة %	العدد	التخصص
24.3%	56	قسم العلوم الأسرية
29.1%	67	قسم دراسات طفولة
19.1%	44	قسم الغذاء والتغذية
5.7%	13	قسم الملابس والنسيج
21.7%	50	قسم الإسكان
100%	230	المجموع



شكل (8) يوضح توزيع أفراد عينة البحث تبعاً لمتغير التخصص

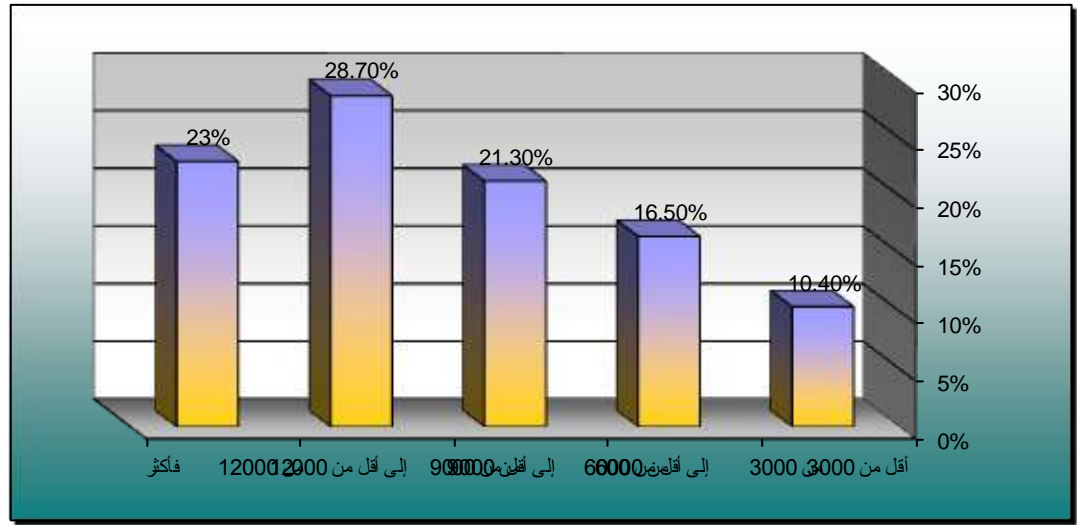
يتضح من جدول (8) وشكل بياني (4) أن (67) من أفراد عينة البحث بقسم دراسات طفولة بنسبة (29.1%)، يليهم (56) من أفراد عينة البحث بقسم العلوم الأسرية بنسبة (24.3%)، ثم يأتي في المرتبة الثالثة (50) من أفراد عينة البحث بقسم الإسكان بنسبة (21.7%)، ثم يأتي في المرتبة الرابعة (44) من أفراد عينة البحث بقسم الغذاء والتغذية بنسبة (19.1%)، وأخيراً (13) من أفراد عينة البحث بقسم الملابس والنسيج بنسبة (5.7%).

5- الدخل الشهري:

يوضح الجدول (9) والشكل البياني رقم (5) توزيع أسر عينة البحث وفقاً لفئات الدخل المختلفة

جدول (9) توزيع أسر عينة البحث وفقاً لفئات الدخل المختلفة

النسبة %	العدد	الدخل الشهري
10.4%	24	أقل من 3000 ريال
16.5%	38	من 3000 ريال إلى أقل من 6000 ريال
21.3%	49	من 6000 ريال إلى أقل من 9000 ريال
28.7%	66	من 9000 ريال إلى أقل من 12000 ريال
23%	53	من 12000 ريال فأكثر
100%	230	المجموع



شكل (5) يوضح توزيع أسر عينة البحث وفقا لفئات الدخل المختلفة

يتضح من جدول (9) والشكل البياني (5) أن أكبر فئات الدخل الشهري لأسر عينة البحث كان في الفئة (من 9000 ريال إلى أقل من 12000 ريال)، تليها الفئة (من 12000 ريال فأكثر)، ثم الفئة (من 6000 ريال إلى أقل من 9000 ريال)، فقد بلغت نسبتهم على التوالي (28.7%) (23%) (21.3%)، ويأتي بعد ذلك أسر عينة البحث ذوي الدخل (من 3000 ريال إلى أقل من 6000 ريال) حيث بلغت نسبتهم (16.5%)، وأخيرا أسر عينة البحث ذوي الدخل (أقل من 3000 ريال) حيث بلغت نسبتهم (10.4%).

عرض نتائج البحث

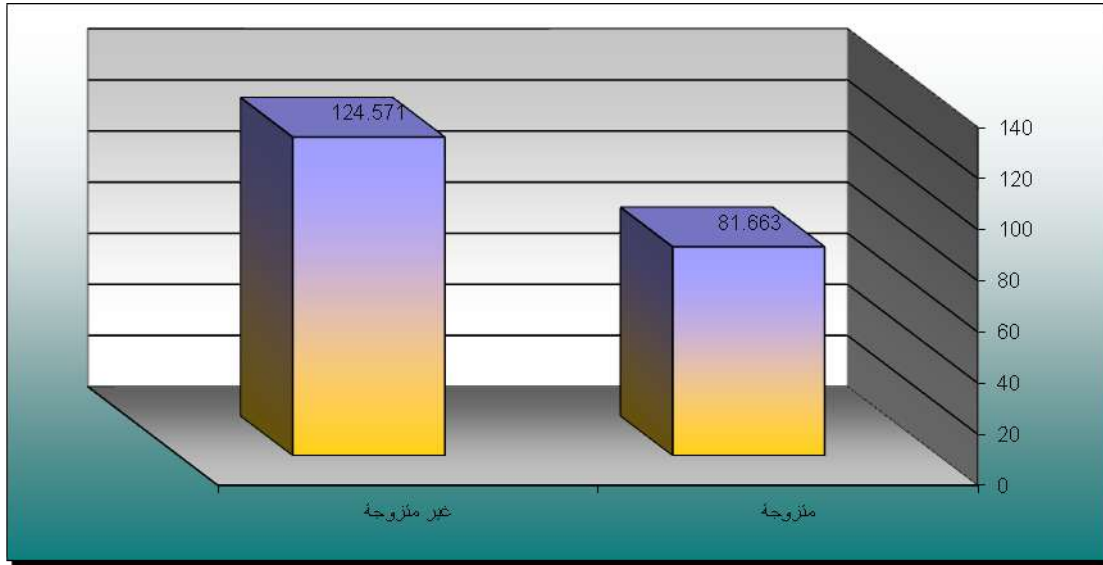
الفرض الأول: توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات أفراد العينة في الدافعية للإنجاز تبعا لمتغيرات الدراسة (الحالة الاجتماعية - العمر - السنة الدراسية - التخصص - الدخل الشهري).

وللتحقق من هذا الفرض تم تطبيق اختبار (ت)، وحساب تحليل التباين لدرجات أفراد العينة في الدافعية للإنجاز والجدول التالية توضح ذلك:

1- الحالة الاجتماعية:

جدول (10) الفروق في متوسط درجات أفراد العينة في الدافعية للإنجاز تبعا لمتغير الحالة الاجتماعية

الدالة	قيمة (ت)	درجات الحرية	العينة	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الحالة الاجتماعية
دال عند 0.01 لصالح غير المتزوجات	26.617	228	82	3.087	81.663	متزوجة
			148	5.914	124.571	غير متزوجة



شكل (6) الفروق في متوسط درجات أفراد العينة في دافعية الإنجاز تبعا لمتغير الحالة الاجتماعية

يتضح من الجدول (10) وشكل (6) أن قيمة (ت) كانت (26.617) وهي قيمة دالة إحصائيا عند مستوى دلالة (0.01) لصالح غير المتزوجات، حيث بلغ متوسط درجة غير المتزوجات (124.571)، بينما بلغ متوسط درجة المتزوجات (81.663)، مما يدل على أن غير المتزوجات كانوا أكثر دافعية للإنجاز من المتزوجات.

2-العمر:

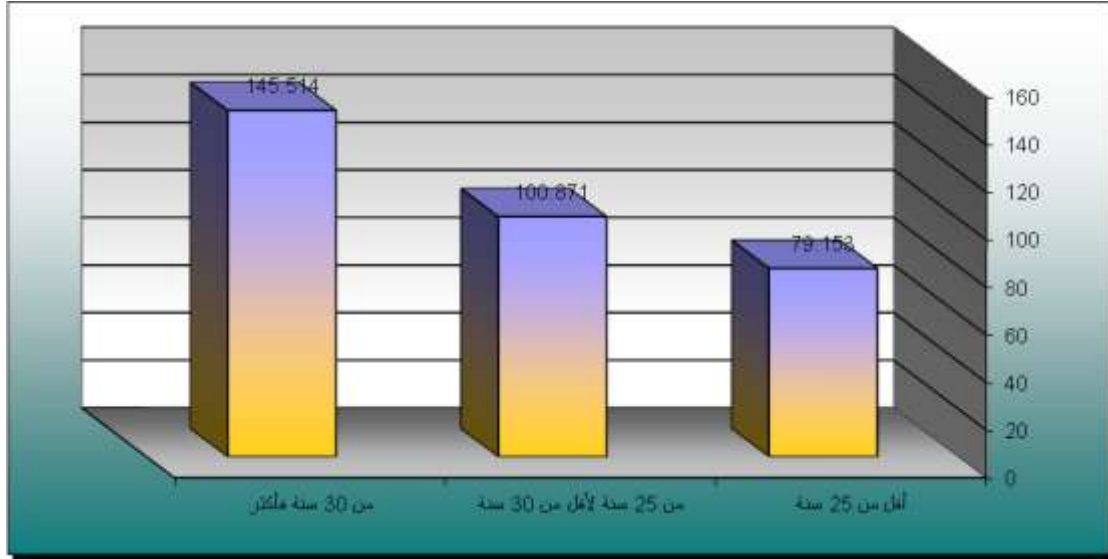
جدول (11) تحليل التباين لدرجات أفراد العينة في الدافعية للإنجاز تبعا لمتغير العمر

العمر	مجموع المربعات	متوسط المربعات	درجات الحرية	قيمة (ف)	الدلالة
بين المجموعات	5136.639	2568.320	2	43.024	0.01 دال
داخل المجموعات	13550.891	59.696	227		
المجموع	18687.530		229		

يتضح من جدول (11) إن قيمة (ف) كانت (43.024) وهي قيمة دالة إحصائيا عند مستوى (0.01)، مما يدل على وجود فروق بين درجات أفراد العينة في الدافعية للإنجاز تبعا لمتغير العمر، ولمعرفة اتجاه الدلالة تم تطبيق اختبار LSD للمقارنات المتعددة والجدول التالي يوضح ذلك:

جدول (12) اختبار LSD للمقارنات المتعددة

العمر	أقل من 25 سنة	من 25 سنة لأقل من 30 سنة	من 30 سنة فأكثر
أقل من 25 سنة	-	-	-
من 25 سنة لأقل من 30 سنة	**21.718	-	-
من 30 سنة فأكثر	**66.361	**44.643	-



شكل (7) فروق درجات أفراد العينة في الدافعية للإنجاز تبعاً لمتغير العمر

يتضح من جدول (12) وشكل (7) وجود فروق في الدافعية للإنجاز بين أفراد العينة اللاتي كانت أعمارهن من (30) سنة فأكثر وكلا من أفراد العينة اللاتي تراوحت أعمارهن "من (25) سنة لأقل من (30) سنة، أقل من (25) سنة" لصالح أفراد العينة اللاتي كانت أعمارهن من (30) سنة فأكثر عند مستوى دلالة (0.01)، كما توجد فروق بين أفراد العينة اللاتي تراوحت أعمارهن من (25) سنة لأقل من (30) سنة وأفراد العينة اللاتي كانت أعمارهن أقل من (25) سنة لصالح أفراد العينة اللاتي تراوحت أعمارهن من (25) سنة لأقل من (30) سنة عند مستوى دلالة (0.01)، فيأتي في المرتبة الأولى أفراد العينة اللاتي كانت أعمارهن من (30) سنة فأكثر حيث كانوا أكثر دافعية للإنجاز، ثم أفراد العينة اللاتي تراوحت أعمارهن من (25) سنة لأقل من (30) سنة في المرتبة الثانية، ثم أفراد العينة اللاتي كانت أعمارهن أقل من (25) سنة في المرتبة الأخيرة.

3-السنة الدراسية:

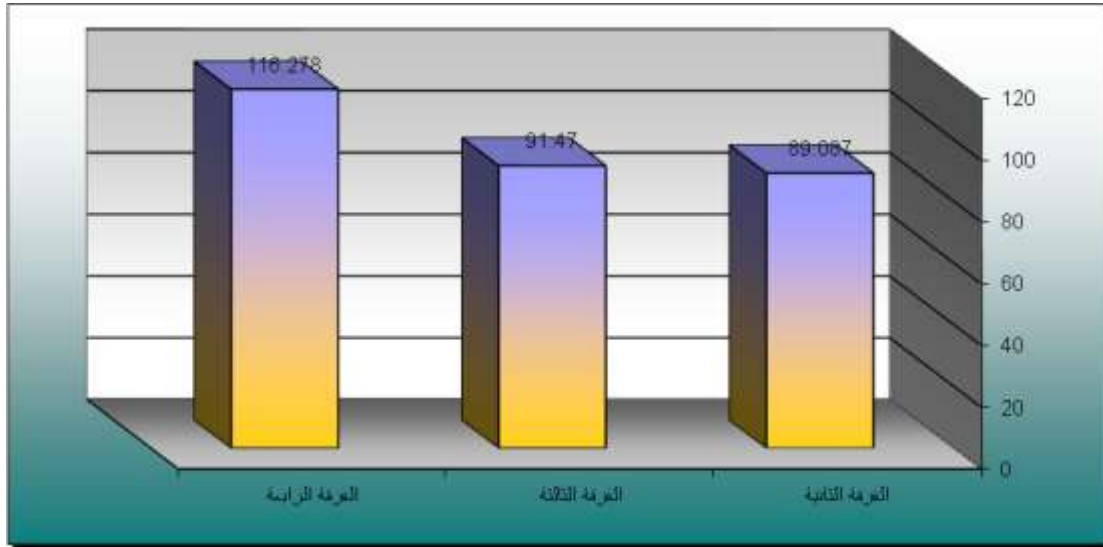
جدول (13) تحليل التباين لدرجات أفراد العينة في الدافعية للإنجاز تبعاً لمتغير السنة الدراسية

السنة الدراسية	مجموع المربعات	متوسط المربعات	درجات الحرية	قيمة (ف)	الدلالة
بين المجموعات	5055.012	2527.506	2	36.088	0.01 دال
داخل المجموعات	15898.426	70.037	227		
المجموع	20953.438		229		

يتضح من جدول (13) إن قيمة (ف) كانت (36.088) وهي قيمة دالة إحصائياً عند مستوى (0.01)، مما يدل على وجود فروق بين درجات أفراد العينة في الدافعية للإنجاز تبعاً لمتغير السنة الدراسية، ولمعرفة اتجاه الدلالة تم تطبيق اختبار LSD للمقارنات المتعددة والجدول التالي يوضح ذلك:

جدول (14) اختبار LSD للمقارنات المتعددة

السنة الدراسية	السنة الدراسية الثانية	السنة الدراسية الثالثة	السنة الدراسية الرابعة
	م = 89.087	م = 91.470	م = 116.278
الفرقة الثانية	-		
الفرقة الثالثة	*2.383		
الفرقة الرابعة	**27.191	**24.808	



شكل (8) فروق درجات العينة في الدافعية للإنجاز تبعا لمتغير السنة الدراسية

يتضح من جدول (14) وشكل (8) وجود فروق في الدافعية للإنجاز بين أفراد العينة بالسنة الدراسية الرابعة وكلا من أفراد العينة بالسنة الدراسية "الثالثة - الثانية" لصالح أفراد العينة بالسنة الدراسية الرابعة عند مستوى دلالة (0.01)، بينما توجد فروق بين أفراد العينة بالسنة الدراسية الثالثة وأفراد العينة بالسنة الدراسية الثانية لصالح أفراد العينة بالسنة الدراسية الثالثة عند مستوى دلالة (0.05)، فيأتي في المرتبة الأولى أفراد العينة بالسنة الدراسية الرابعة حيث كانوا أكثر دافعية للإنجاز، ثم أفراد العينة بالسنة الدراسية الثالثة في المرتبة الثانية، ثم أفراد العينة بالسنة الدراسية الثانية في المرتبة الأخيرة .

4-التخصص

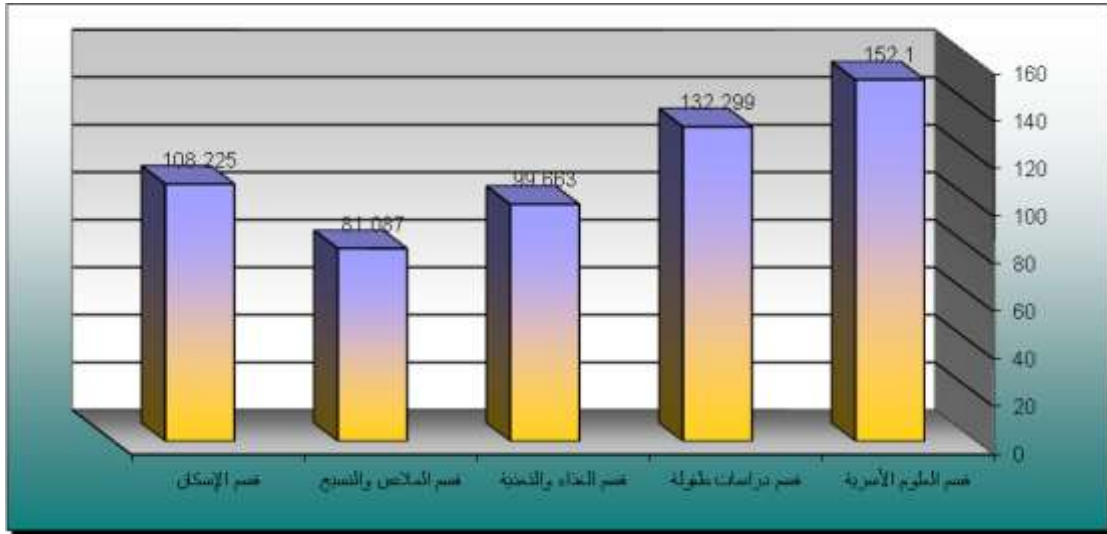
جدول (15) تحليل التباين لدرجات أفراد العينة في الدافعية للإنجاز تبعا لمتغير التخصص

الدلالة	قيمة (ف)	درجات الحرية	متوسط المربعات	مجموع المربعات	التخصص
0.01 دال	55.596	4	1418.482	5673.929	بين المجموعات
		225	25.514	5740.703	داخل المجموعات
		229		11414.632	المجموع

يتضح من جدول (15) إن قيمة (ف) كانت (55.596) وهي قيمة دالة إحصائية عند مستوى (0.01)، مما يدل على وجود فروق بين درجات أفراد العينة في الدافعية للإنجاز تبعا لمتغير التخصص، ولمعرفة اتجاه الدلالة تم تطبيق اختبار LSD للمقارنات المتعددة والجدول التالي يوضح ذلك:

جدول (16) اختبار LSD للمقارنات المتعددة

قسم الإسكان	قسم الملابس والنسيج	قسم الغذاء والتغذية	قسم دراسات طفولة	قسم العلوم الأسرية	التخصص
م = 108.225	م = 81.087	م = 99.663	م = 132.299	م = 152.100	
				-	قسم العلوم الأسرية
			-	**19.801	قسم دراسات طفولة
		-	**32.636	**52.437	قسم الغذاء والتغذية
	-	**18.576	**51.212	**71.013	قسم الملابس والنسيج
-	**27.138	**8.562	**24.074	**43.875	قسم الإسكان



شكل (9) فروق درجات العينة في الدافعية للإنجاز تبعا لمتغير التخصص

يتضح من جدول (16) وشكل (9) وجود فروق في الدافعية للإنجاز بين أفراد العينة بقسم العلوم الأسيوية وكلا من أفراد العينة بقسم "دراسات طفولة، الإسكان، الغذاء والتغذية، الملابس والنسيج" لصالح أفراد العينة بقسم العلوم الأسيوية عند مستوى دلالة (0.01)، كما توجد فروق بين أفراد العينة بقسم دراسات طفولة وكلا من أفراد العينة بقسم "الإسكان، الغذاء والتغذية، الملابس والنسيج" لصالح أفراد العينة بقسم دراسات طفولة عند مستوى دلالة (0.01)، كذلك توجد فروق بين أفراد العينة بقسم الإسكان وكلا من أفراد العينة بقسم "الغذاء والتغذية، الملابس والنسيج" لصالح أفراد العينة بقسم الإسكان عند مستوى دلالة (0.01)، كذلك توجد فروق بين أفراد العينة بقسم الغذاء والتغذية وأفراد العينة بقسم الملابس والنسيج لصالح أفراد العينة بقسم الغذاء والتغذية عند مستوى دلالة (0.01)، فيأتي في المرتبة الأولى أفراد العينة بقسم العلوم الأسيوية حيث كانوا أكثر دافعية للإنجاز، ثم أفراد العينة بقسم دراسات طفولة في المرتبة الثانية، ثم أفراد العينة بقسم الإسكان في المرتبة الثالثة، ثم أفراد العينة بقسم الغذاء والتغذية في المرتبة الرابعة، ثم أفراد العينة بقسم الملابس والنسيج في المرتبة الأخيرة.

5-الدخل الشهري:

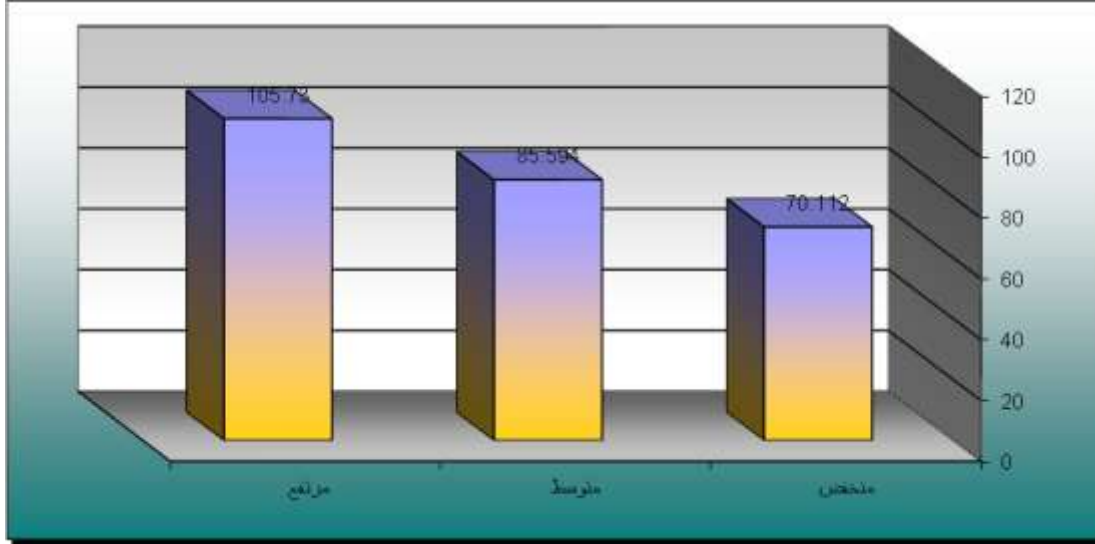
جدول (17) تحليل التباين لدرجات أفراد العينة في الدافعية للإنجاز تبعا لمتغير الدخل الشهري للأسرة

الدلالة	قيمة (ف)	درجات الحرية	متوسط المربعات	مجموع المربعات	الدخل الشهري للأسرة
0.01 دال	46.536	2	2585.824	5171.648	بين المجموعات
		227	55.566	12613.551	داخل المجموعات
		229		17785.199	المجموع

يتضح من جدول (17) إن قيمة (ف) كانت (46.536) وهي قيمة دالة إحصائيا عند مستوى (0.01)، مما يدل على وجود فروق بين درجات أفراد العينة في الدافعية للإنجاز تبعا لمتغير الدخل الشهري للأسرة، ولمعرفة اتجاه الدلالة تم تطبيق اختبار LSD للمقارنات المتعددة والجدول التالي يوضح ذلك:

جدول (18) اختبار LSD للمقارنات المتعددة

مرتفع م = 105.730	متوسط م = 85.594	منخفض م = 70.112	الدخل الشهري للأسرة
		-	منخفض
	-	**15.482	متوسط
-	**20.136	**35.618	مرتفع



شكل (10) فروق درجات أفراد العينة في الدافعية للإنجاز تبعاً لمتغير الدخل الشهري للأسرة

يتضح من جدول (18) وشكل (10) وجود فروق في الدافعية للإنجاز بين أفراد العينة ذوي الدخل المرتفع وكلا من أفراد العينة ذوي الدخل "المتوسط، المنخفض" لصالح أفراد العينة ذوي الدخل المرتفع عند مستوى دلالة (0.01)، كما توجد فروق بين أفراد العينة ذوي الدخل المتوسط وأفراد العينة ذوي الدخل المنخفض لصالح أفراد العينة ذوي الدخل المتوسط عند مستوى دلالة (0.01)، فيأتي في المرتبة الأولى أفراد العينة ذوي الدخل المرتفع حيث كانوا أكثر دافعية للإنجاز، ثم أفراد العينة ذوي الدخل المتوسط في المرتبة الثانية، وأخيراً أفراد العينة ذوي الدخل المنخفض.

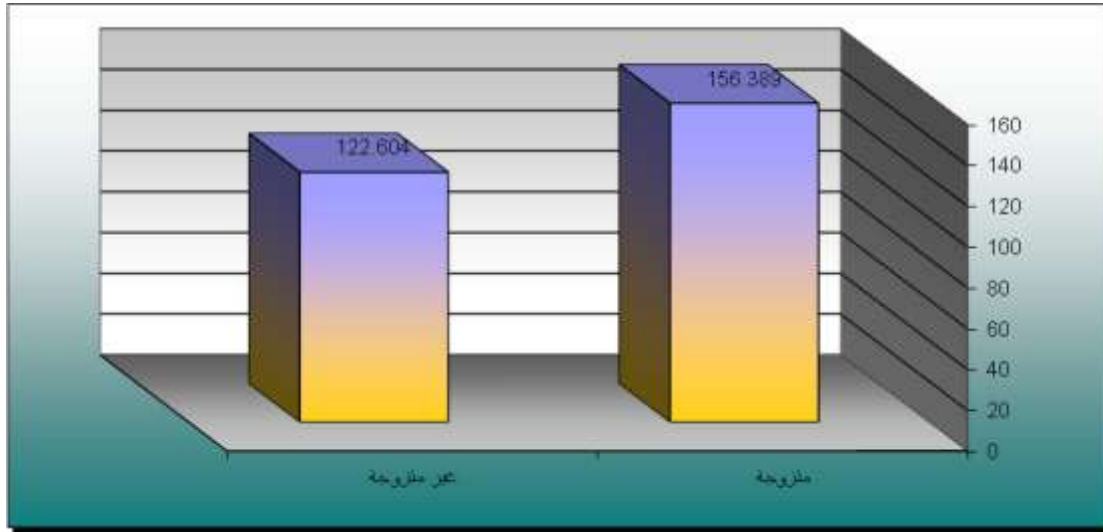
الفرض الثاني: توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات أفراد العينة في جودة الحياة تبعاً لمتغيرات الدراسة (الحالة الاجتماعية - العمر - السنة الدراسية - التخصص - الدخل الشهري).

وللتحقق من هذا الفرض تم تطبيق اختبار (ت)، وحساب تحليل التباين لدرجات أفراد العينة في جودة الحياة والجدول التالي توضح ذلك:

1- الحالة الاجتماعية:

جدول (19) الفروق في متوسط درجات أفراد العينة في جودة الحياة تبعاً لمتغير الحالة الاجتماعية

الدلالة	قيمة (ت)	درجات الحرية	العينة	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الحالة الاجتماعية
دال عند 0.01 لصالح المتزوجات	21.183	228	82	5.280	156.389	متزوجة
			148	3.124	122.604	غير متزوجة



شكل (11) الفروق في متوسط درجات أفراد العينة في جودة الحياة تبعا لمتغير الحالة الاجتماعية

يتضح من الجدول (19) وشكل (11) أن قيمة (ت) كانت (21.183) وهي قيمة دالة إحصائيا عند مستوى دلالة (0.01) لصالح المتزوجات، حيث بلغ متوسط درجة المتزوجات (156.389)، بينما بلغ متوسط درجة غير المتزوجات (122.604)، مما يدل على أن المتزوجات كانت جودة الحياة لديهم أفضل من غير المتزوجات.

2-العمر:

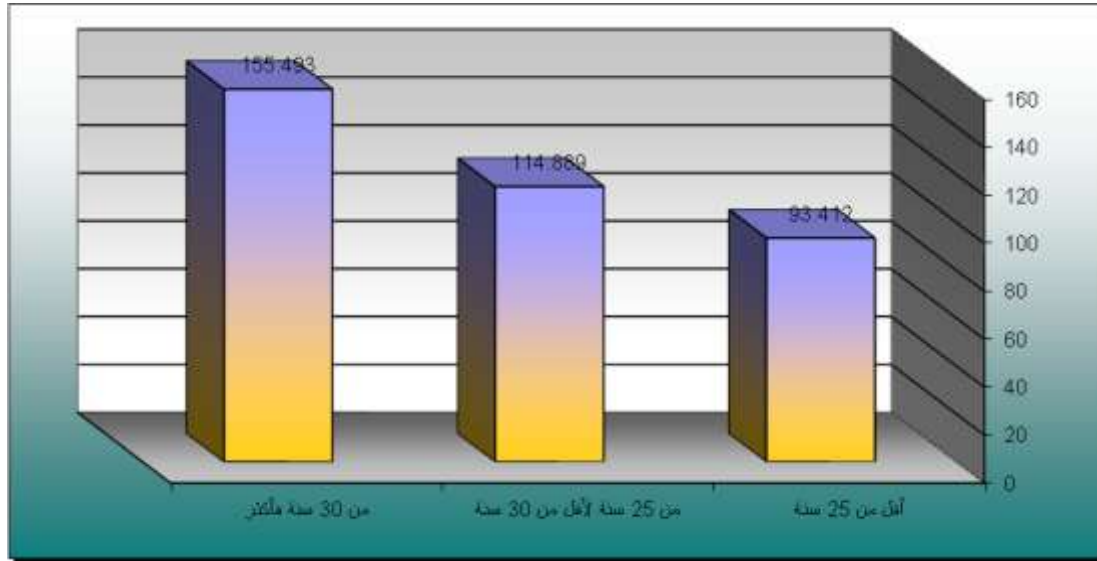
جدول (20) تحليل التباين لدرجات أفراد العينة في جودة الحياة تبعا لمتغير العمر

العمر	مجموع المربعات	متوسط المربعات	درجات الحرية	قيمة (ف)	الدلالة
بين المجموعات	5212.778	2606.389	2	51.163	0.01 دال
داخل المجموعات	11564.097	50.943	227		
المجموع	16776.875		229		

يتضح من جدول (20) إن قيمة (ف) كانت (51.163) وهي قيمة دالة إحصائيا عند مستوى (0.01)، مما يدل على وجود فروق بين درجات أفراد العينة في جودة الحياة تبعا لمتغير العمر، ولمعرفة اتجاه الدلالة تم تطبيق اختبار LSD للمقارنات المتعددة والجدول التالي يوضح ذلك:

جدول (21) اختبار LSD للمقارنات المتعددة

العمر	أقل من 25 سنة	من 25 سنة لأقل من 30 سنة	من 30 سنة فأكثر
أقل من 25 سنة	-	93.412 = م	155.493 = م
من 25 سنة لأقل من 30 سنة	**21.477	-	114.889 = م
من 30 سنة فأكثر	**62.081	**40.604	-



شكل (12) فروق درجات أفراد العينة في جودة الحياة تبعاً لمتغير العمر

يتضح من جدول (21) وشكل (12) وجود فروق في جودة الحياة بين أفراد العينة اللاتي كانت أعمارهن من (30) سنة فأكثر وكلا من أفراد العينة اللاتي تراوحت أعمارهن من (25) سنة لأقل من (30) سنة، أقل من (25) سنة" لصالح أفراد العينة اللاتي كانت أعمارهن من (30) سنة فأكثر عند مستوى دلالة (0.01)، كما توجد فروق بين أفراد العينة اللاتي تراوحت أعمارهن من (25) سنة لأقل من (30) سنة وأفراد العينة اللاتي كانت أعمارهن أقل من (25) سنة لصالح أفراد العينة اللاتي تراوحت أعمارهن من (25) سنة لأقل من (30) سنة عند مستوى دلالة (0.01)، فيأتي في المرتبة الأولى أفراد العينة اللاتي كانت أعمارهن من (30) سنة فأكثر حيث كانت جودة الحياة لديهم أفضل، ثم أفراد العينة اللاتي تراوحت أعمارهن من (25) سنة لأقل من (30) سنة في المرتبة الثانية، ثم أفراد العينة اللاتي كانت أعمارهن أقل من (25) سنة في المرتبة الأخيرة.

3-السنة الدراسية:

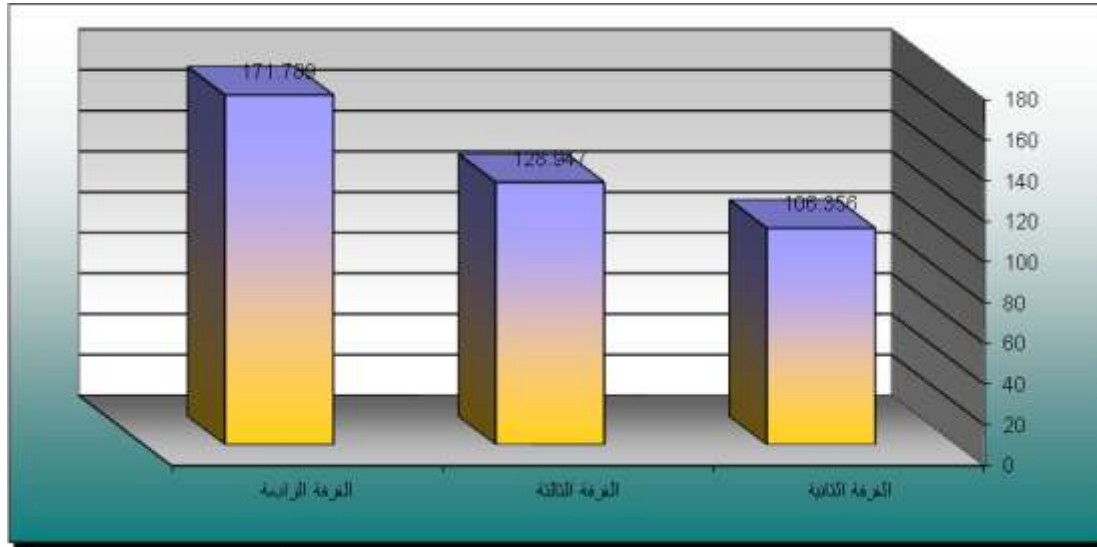
جدول (22) تحليل التباين لدرجات أفراد العينة في جودة الحياة تبعاً لمتغير السنة الدراسية

السنة الدراسية	مجموع المربعات	متوسط المربعات	درجات الحرية	قيمة (ف)	الدلالة
بين المجموعات	5289.123	2644.561	2	61.506	0.01 دال
داخل المجموعات	9760.284	42.997	227		
المجموع	15049.407		229		

يتضح من جدول (22) إن قيمة (ف) كانت (61.506) وهي قيمة دالة إحصائياً عند مستوى (0.01)، مما يدل على وجود فروق بين درجات أفراد العينة في جودة الحياة تبعاً لمتغير السنة الدراسية، ولمعرفة اتجاه الدلالة تم تطبيق اختبار LSD للمقارنات المتعددة والجدول التالي يوضح ذلك:

جدول (23) اختبار LSD للمقارنات المتعددة

السنة الدراسية	السنة الدراسية الثانية	السنة الدراسية الثالثة	السنة الدراسية الرابعة
-	م = 106.356	م = 128.947	م = 171.789
السنة الدراسية الثانية	-		
السنة الدراسية الثالثة	**22.591	-	
السنة الدراسية الرابعة	**65.433	**42.842	-



شكل (13) فروق درجات العينة في جودة الحياة تبعاً لمتغير الفرقة الدراسية

يتضح من جدول (23) وشكل (13) وجود فروق في جودة الحياة بين أفراد العينة بالسنة الدراسية الرابعة وكلا من أفراد العينة بالسنة الدراسية "الثالثة - الثانية" لصالح أفراد العينة بالسنة الدراسية الرابعة عند مستوى دلالة (0.01)، كما توجد فروق بين أفراد العينة بالسنة الدراسية الثالثة وأفراد العينة بالسنة الدراسية الثانية لصالح أفراد العينة بالسنة الدراسية الثالثة عند مستوى دلالة (0.01)، فيأتي في المرتبة الأولى أفراد العينة بالسنة الدراسية الرابعة حيث كانت جودة الحياة لديهم أفضل، ثم أفراد العينة بالسنة الدراسية الثالثة في المرتبة الثانية، ثم أفراد العينة بالسنة الدراسية الثانية في المرتبة الأخيرة.

4-التخصص

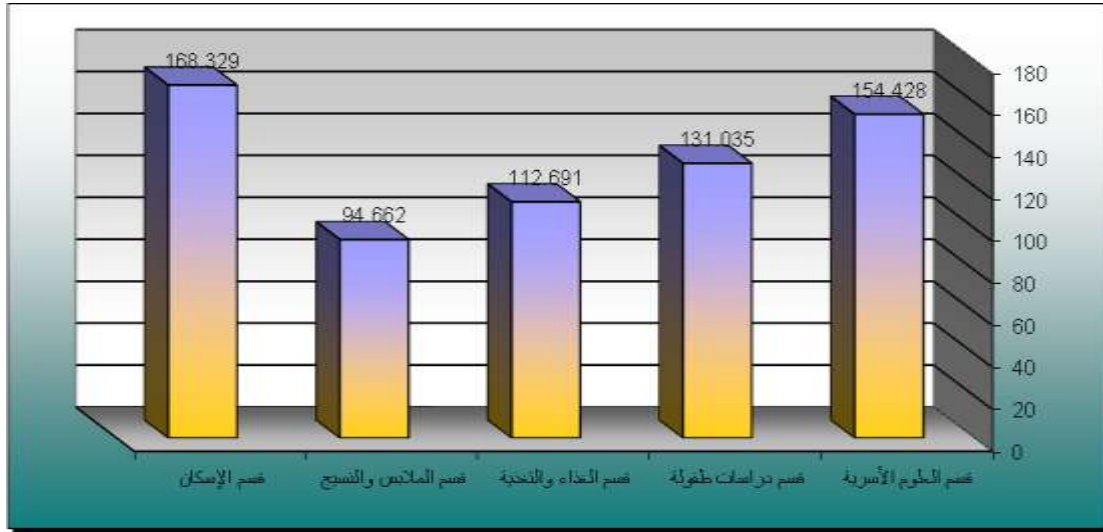
جدول (24) تحليل التباين لدرجات أفراد العينة في جودة الحياة تبعاً لمتغير التخصص

الدلالة	قيمة (ف)	درجات الحرية	متوسط المربعات	مجموع المربعات	التخصص
0.01 دال	42.935	4	1395.815	5583.261	بين المجموعات
		225	32.510	7314.815	داخل المجموعات
		229		12898.076	المجموع

يتضح من جدول (24) إن قيمة (ف) كانت (42.935) وهي قيمة دالة إحصائية عند مستوى (0.01)، مما يدل على وجود فروق بين درجات أفراد العينة في جودة الحياة تبعاً لمتغير التخصص، ولمعرفة اتجاه الدلالة تم تطبيق اختبار LSD للمقارنات المتعددة والجدول التالي يوضح ذلك:

جدول (25) اختبار LSD للمقارنات المتعددة

قسم الإسكان	قسم الملابس والنسيج	قسم الغذاء والتغذية	قسم دراسات طفولة	قسم العلوم الأسرية	التخصص
م = 168.329	م = 94.662	م = 112.691	م = 131.035	م = 154.428	قسم العلوم الأسرية
				-	قسم دراسات طفولة
			**18.344	**41.737	قسم الغذاء والتغذية
	-	**18.029	**36.373	**59.766	قسم الملابس والنسيج
-	**73.667	**55.638	**37.294	**13.901	قسم الإسكان



شكل (14) فروق درجات العينة في جودة الحياة تبعا لمتغير التخصص

يتضح من جدول (25) وشكل (14) وجود فروق في جودة الحياة بين أفراد العينة بقسم الإسكان وكلا من أفراد العينة بقسم "العلوم الأسرية، دراسات طفولة، الغذاء والتغذية، الملابس والنسيج" لصالح أفراد العينة بقسم الإسكان عند مستوى دلالة (0.01)، كما توجد فروق بين أفراد العينة بقسم العلوم الأسرية وكلا من أفراد العينة بقسم "دراسات طفولة، الغذاء والتغذية، الملابس والنسيج" لصالح أفراد العينة بقسم العلوم الأسرية عند مستوى دلالة (0.01)، كذلك توجد فروق بين أفراد العينة بقسم دراسات طفولة وكلا من أفراد العينة بقسم "الغذاء والتغذية، الملابس والنسيج" لصالح أفراد العينة بقسم دراسات طفولة عند مستوى دلالة (0.01)، كذلك توجد فروق بين أفراد العينة بقسم الغذاء والتغذية وأفراد العينة بقسم الملابس والنسيج لصالح أفراد العينة بقسم الغذاء والتغذية عند مستوى دلالة (0.01)، فيأتي في المرتبة الأولى أفراد العينة بقسم الإسكان حيث كانت جودة الحياة لديهم أفضل، ثم أفراد العينة بقسم العلوم الأسرية في المرتبة الثانية، ثم أفراد العينة بقسم دراسات طفولة في المرتبة الثالثة، ثم أفراد العينة بقسم الغذاء والتغذية في المرتبة الرابعة، ثم أفراد العينة بقسم الملابس والنسيج في المرتبة الأخيرة.

5-الدخل الشهري:

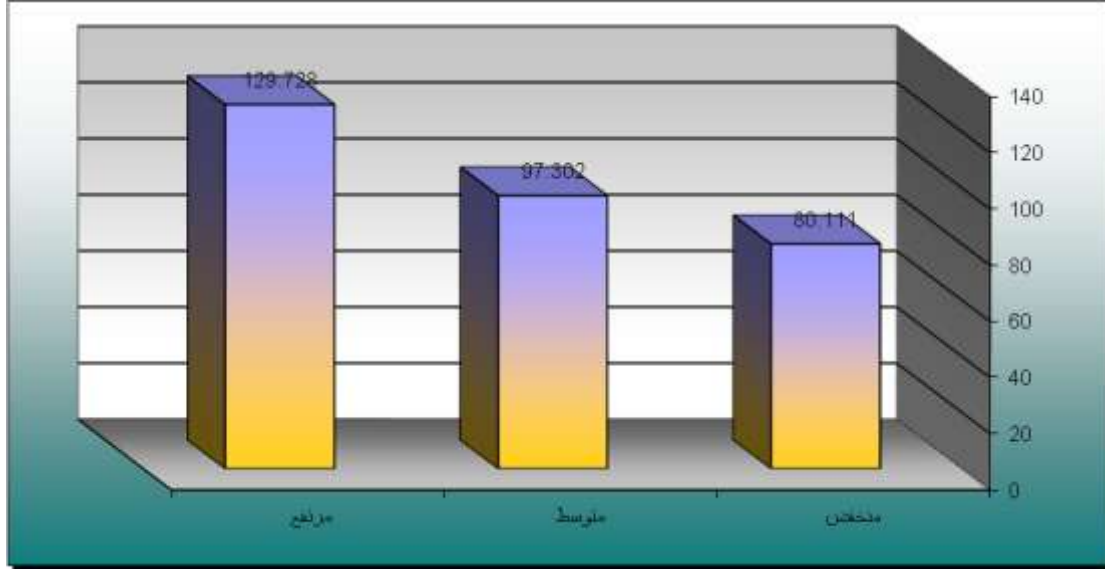
جدول (26) تحليل التباين لدرجات أفراد العينة في جودة الحياة تبعا لمتغير الدخل الشهري للأسرة

الدلالة	قيمة (ف)	درجات الحرية	متوسط المربعات	مجموع المربعات	الدخل الشهري للأسرة
0.01 دال	56.577	2	2627.532	5255.063	بين المجموعات
		227	46.441	10542.194	داخل المجموعات
		229		15797.257	المجموع

يتضح من جدول (26) إن قيمة (ف) كانت (56.577) وهي قيمة دالة إحصائية عند مستوى (0.01)، مما يدل على وجود فروق بين درجات أفراد العينة في جودة الحياة تبعا لمتغير الدخل الشهري للأسرة، ولمعرفة اتجاه الدلالة تم تطبيق اختبار LSD للمقارنات المتعددة والجدول التالي يوضح ذلك:

جدول (27) اختبار LSD للمقارنات المتعددة

مرتفع م = 129.728	متوسط م = 97.302	منخفض م = 80.111	الدخل الشهري للأسرة
		-	منخفض
	-	**17.191	متوسط
-	**32.426	**49.617	مرتفع



شكل (15) فروق درجات أفراد العينة في جودة الحياة تبعاً لمتغير الدخل الشهري للأسرة

يتضح من جدول (27) وشكل (15) وجود فروق في جودة الحياة بين أفراد العينة ذوي الدخل المرتفع وكلا من أفراد العينة ذوي الدخل "المتوسط ، المنخفض" لصالح أفراد العينة ذوي الدخل المرتفع عند مستوى دلالة (0.01)، كما توجد فروق بين أفراد العينة ذوي الدخل المتوسط وأفراد العينة ذوي الدخل المنخفض لصالح أفراد العينة ذوي الدخل المتوسط عند مستوى دلالة (0.01)، فيأتي في المرتبة الأولى أفراد العينة ذوي الدخل المرتفع حيث كانت جودة الحياة لديهم أفضل، ثم أفراد العينة ذوي الدخل المتوسط في المرتبة الثانية، وأخيراً أفراد العينة ذوي الدخل المنخفض.

الفرض الثالث: توجد علاقة ارتباطية بين أبعاد مقياس الدافعية للإنجاز ومحاور مقياس جودة الحياة

وللتحقق من صحة هذا الفرض تم عمل مصفوفة ارتباط بين أبعاد مقياس الدافعية للإنجاز ومحاور مقياس جودة الحياة والجدول التالي يوضح قيم معاملات الارتباط:

جدول (28) مصفوفة الارتباط بين أبعاد مقياس الدافعية للإنجاز ومحاور مقياس جودة الحياة

جودة الحياة ككل	جودة شغل الوقت وإدارته	جودة الصحة النفسية	جودة العواطف "الجانب الوجداني"	جودة التعليم والدراسة	جودة الحياة الأسرية	جودة الصحة العامة	
**0.846	*0.617	**0.884	**0.745	**0.901	*0.608	**0.783	السعي نحو التفوق والنجاح والتميز
**0.734	**0.871	**0.802	**0.859	*0.625	**0.819	**0.948	الثقة بالنفس
**0.888	**0.896	*0.609	**0.866	**0.792	**0.726	**0.835	المثابرة
**0.813	**0.707	**0.964	**0.761	**0.875	**0.923	*0.634	الاستقلالية
**0.777	**0.935	*0.613	**0.826	*0.643	**0.808	**0.851	القدرة على حل المشكلات
**0.709	**0.863	**0.768	**0.849	**0.892	**0.755	**0.719	دافعية الإنجاز ككل

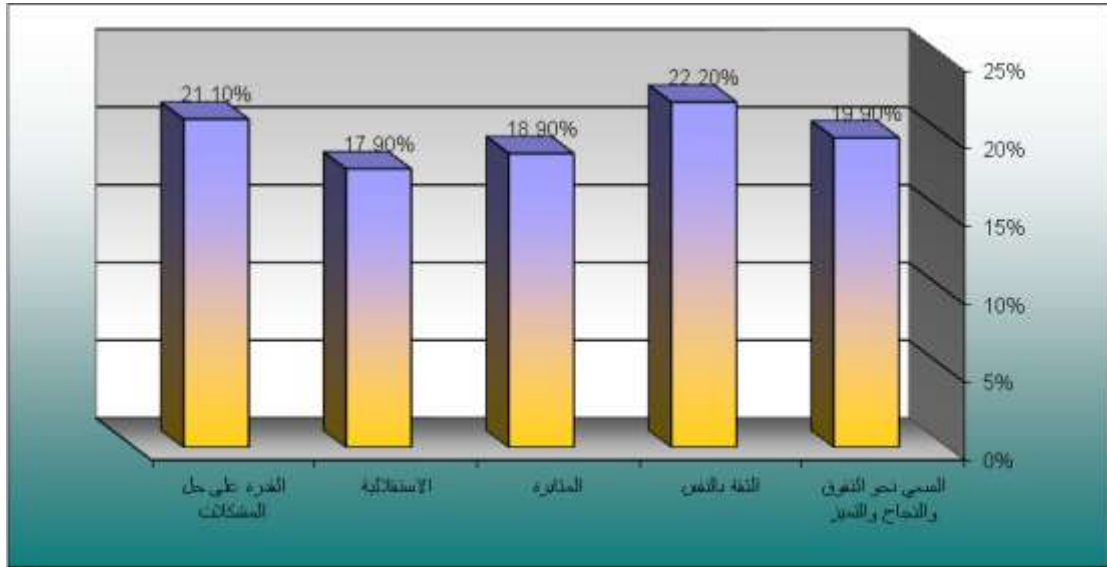
يتضح من الجدول (28) وجود علاقة ارتباطية طردية بين أبعاد مقياس الدافعية للإنجاز ومحاور مقياس جودة الحياة عند مستوى دلالة (0.01 ، 0.05)، فكلما زاد السعي نحو التفوق والنجاح والتميز كلما زادت جودة الحياة بمحاورها "جودة الصحة العامة ،جودة الحياة الأسرية، جودة التعليم والدراسة، جودة العواطف "الجانب الوجداني" ، جودة الصحة النفسية ، جودة شغل الوقت وإدارته"، كذلك كلما زادت الثقة بالنفس كلما زادت جودة الحياة بمحاورها "جودة الصحة العامة ، جودة الحياة الأسرية، جودة التعليم والدراسة، جودة العواطف "الجانب الوجداني"، جودة الصحة النفسية، جودة شغل الوقت وإدارته"، كذلك كلما زادت المثابرة كلما زادت جودة الحياة بمحاورها "جودة الصحة العامة، جودة الحياة الأسرية، جودة التعليم والدراسة، جودة العواطف "الجانب الوجداني"، جودة الصحة النفسية، جودة شغل الوقت وإدارته"، كذلك كلما زادت الاستقلالية كلما زادت جودة الحياة بمحاورها "جودة الصحة العامة، جودة الحياة الأسرية، جودة التعليم والدراسة، جودة العواطف "الجانب الوجداني"، جودة الصحة النفسية، جودة شغل الوقت وإدارته"، كذلك كلما زادت القدرة على حل المشكلات كلما زادت جودة الحياة بمحاورها "جودة الصحة العامة، جودة الحياة الأسرية، جودة التعليم والدراسة، جودة العواطف "الجانب الوجداني"، جودة الصحة النفسية، جودة شغل الوقت وإدارته".

الفرض الرابع: تختلف الأوزان النسبية لأكثر أبعاد الدافعية للإنجاز من قبل أفراد عينة البحث

وللتحقق من هذا الفرض تم إعداد جدول الوزن النسبي التالي:

جدول (29) الوزن النسبي لأكثر أبعاد الدافعية للإنجاز من قبل أفراد عينة البحث

الترتيب	النسبة المئوية %	الوزن النسبي	أبعاد الدافعية للإنجاز
الثالث	19.9%	261	السعي نحو التفوق والنجاح والتميز
الأول	22.2%	291	الثقة بالنفس
الرابع	18.9%	248	المثابرة
الخامس	17.9%	235	الاستقلالية
الثاني	21.1%	277	القدرة على حل المشكلات
	100%	1312	المجموع



شكل (16) الوزن النسبي لأكثر أبعاد الدافعية للإنجاز من قبل أفراد عينة البحث

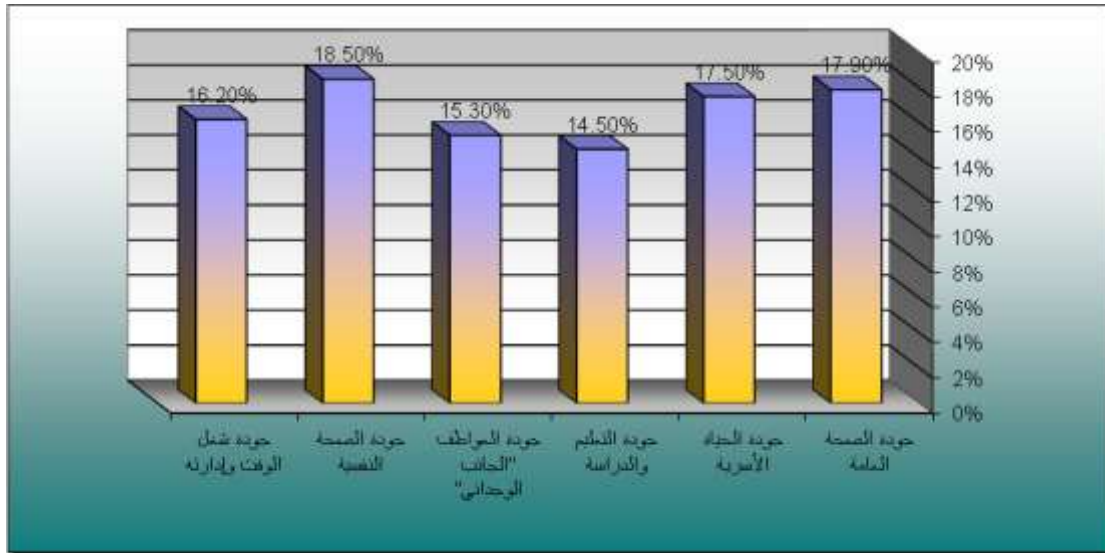
يتضح من الجدول (29) والشكل (16) أن أكثر أبعاد الدافعية للإنجاز من قبل أفراد عينة البحث كانت الثقة بالنفس بنسبة (22.2%)، يليها في المرتبة الثانية القدرة على حل المشكلات بنسبة (21.1%)، ويأتي في المرتبة

الثالثة السعي نحو التفوق والنجاح والتميز بنسبة (19.9%)، ويأتي في المرتبة الرابعة المثابرة بنسبة (18.9%)، ويأتي في المرتبة الخامسة الاستقلالية بنسبة (17.9%).

الفرض الخامس: تختلف الأوزان النسبية لأكثر محاور جودة الحياة من قبل أفراد عينة البحث وللتحقق من هذا الفرض تم إعداد جدول الوزن النسبي التالي:

جدول (30) الوزن النسبي لأكثر محاور جودة الحياة من قبل أفراد عينة البحث

الترتيب	النسبة المئوية %	الوزن النسبي	محاور جودة الحياة
الثاني	17.9%	295	جودة الصحة العامة
الثالث	17.5%	287	جودة الحياة الأسرية
السادس	14.5%	239	جودة التعليم والدراسة
الخامس	15.3%	252	جودة العواطف "الجانب الوجداني"
الأول	18.5%	304	جودة الصحة النفسية
الرابع	16.2%	266	جودة شغل الوقت وإدارته
	100%	1643	المجموع



شكل (17) الوزن النسبي لأكثر محاور جودة الحياة من قبل أفراد عينة البحث

يتضح من الجدول (30) والشكل (17) أن أكثر محاور جودة الحياة من قبل أفراد عينة البحث كان محور جودة الصحة النفسية بنسبة (18.5%)، يليها في المرتبة الثانية جودة الصحة العامة بنسبة (17.9%)، ويأتي في المرتبة الثالثة جودة الحياة الأسرية بنسبة (17.5%)، ويأتي في المرتبة الرابعة جودة شغل الوقت وإدارته بنسبة (16.2%)، ويأتي في المرتبة الخامسة جودة العواطف "الجانب الوجداني" بنسبة (15.3%)، ويأتي في المرتبة السادسة جودة التعليم والدراسة بنسبة (14.5%).

ملخص نتائج البحث:

أولاً: النتائج في ضوء وصف العينة:

- 1- أن معظم أفراد عينة البحث غير متزوجات بنسبة (64.3%).
- 2- أن نصف أفراد عينة البحث تراوحت أعمارهن من (25) سنة لأقل من (30) سنة بنسبة (46.9%).
- 3- أن (86) من أفراد عينة البحث بالسنة الدراسية الثالثة بنسبة (37.4%)، يليهم (75) من أفراد عينة البحث بالسنة الدراسية الرابعة بنسبة (32.6%)، وأخيراً (69) من أفراد عينة البحث بالسنة الدراسية الثانية بنسبة (30%).

4- أن (67) من أفراد عينة البحث بقسم دراسات طفولة بنسبة (29.1%)، يليهم (56) من أفراد عينة البحث بقسم العلوم الأسرية بنسبة (24.3%)، ثم يأتي في المرتبة الثالثة (50) من أفراد عينة البحث بقسم الإسكان بنسبة (21.7%)، ثم يأتي في المرتبة الرابعة (44) من أفراد عينة البحث بقسم الغذاء والتغذية بنسبة (19.1%)، وأخيرا (13) من أفراد عينة البحث بقسم الملابس والنسيج بنسبة (5.7%).

5- أن أكبر فئات الدخل الشهري لأسر عينة البحث كان في الفئة (من 9000 ريال إلى أقل من 12000 ريال)

ثانيا: النتائج في ضوء الفروض:

1- بينت النتائج عن وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات طالبات كلية الاقتصاد المنزلي في الدافعية للإنجاز تبعا لمتغير الحالة الاجتماعية عند مستوى دلالة (0.01) لصالح غير المتزوجات، وذلك يدل على أن غير المتزوجات كانوا أكثر دافعية للإنجاز من المتزوجات.

2- وضحت نتائج البحث الحالي عن وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات طالبات كلية الاقتصاد المنزلي في الدافعية للإنجاز تبعا لمتغير العمر عند مستوى دلالة (0.01)، ففي المرتبة الأولى أفراد العينة اللاتي كانت أعمارهن من (30) سنة فأكثر حيث كانوا أكثر دافعية للإنجاز، ثم أفراد العينة اللاتي تراوحت أعمارهن من (25) سنة لأقل من (30) سنة في المرتبة الثانية، ثم أفراد العينة أفراد العينة اللاتي كانت أعمارهن أقل من (25) سنة في المرتبة الأخيرة، وترى الباحثة ان سبب ذلك يرجع الى الخبرة السابقة للطالبات اللاتي اعمارهن اكبر وثقتهم بأنفسهم عالية لما يؤثر ذلك على دافعتهم.

3- كما بينت نتائج البحث عن وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات طالبات كلية الاقتصاد المنزلي في الدافعية للإنجاز تبعا لمتغير السنة الدراسية عند مستوى دلالة (0.01-0.05)، ففي المرتبة الأولى أفراد العينة بالسنة الدراسية الرابعة حيث كانوا أكثر دافعية للإنجاز، ثم أفراد العينة بالسنة الدراسية الثالثة في المرتبة الثانية، ثم أفراد العينة بالسنة الدراسية الثانية في المرتبة الأخيرة. ويرجع السبب بان دافعية الإنجاز بالسنة الدراسية الثانية جاء بالمرتبة الأخيرة لعدم إدراك الطالبات لأنظمة الجامعة وطرق وأساليب استراتيجيات التعلم الجامعية واختلافها عن نظام المدرسة.

4- أظهرت نتائج البحث عن وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات طالبات كلية الاقتصاد المنزلي في الدافعية للإنجاز تبعا لمتغير التخصص عند مستوى دلالة (0.01)، ففي المرتبة الأولى أفراد العينة بقسم العلوم الأسرية حيث كانوا أكثر دافعية للإنجاز، ثم أفراد العينة بقسم دراسات طفولة في المرتبة الثانية، ثم أفراد العينة بقسم الإسكان في المرتبة الثالثة، ثم أفراد العينة بقسم الغذاء والتغذية في المرتبة الرابعة، ثم أفراد العينة بقسم الملابس والنسيج في المرتبة الأخيرة، وتذكر الباحثة ان سبب انخفاض الدافعية للإنجاز لقسم الملابس والنسيج عدم رغبة معظم الطالبات في التسجيل في هذا القسم لعدم الرغبة يقلل من المثابرة والرغبة في الإنجاز لديهن. وظهرت نتائج دراسة حسين ونهايلي (2010م، ص176) ان معظم طلبة العلوم الإنسانية والاجتماعية لديهم مستويين مرتفع ومتوسط في الدافعية للإنجاز.

5- وبينت نتائج البحث عن وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات طالبات كلية الاقتصاد المنزلي في الدافعية للإنجاز تبعا لمتغير الدخل الشهري عند مستوى دلالة (0.01)، ففي المرتبة الأولى أفراد العينة ذوي الدخل المرتفع حيث كانوا أكثر دافعية للإنجاز، ثم أفراد العينة ذوي الدخل المتوسط في المرتبة الثانية، وأخيرا أفراد العينة ذوي الدخل المنخفض.

6- أظهرت نتائج البحث عن وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات طالبات كلية الاقتصاد المنزلي في جودة الحياة تبعا لمتغير الحالة الاجتماعية عند مستوى دلالة (0.01) لصالح المتزوجات، مما يدل على أن المتزوجات كانت جودة الحياة لديهم أفضل من غير المتزوجات. ويرجع ذلك لتحمل المتزوجات أعباء الحياة سواء على مستوى الأسرة او الحياة الاجتماعية فيعكس ذلك على جوانب الحياة الأخرى، حيث بينت دراسة بخيت (2012م، ص28) وجود فروق دالة إحصائية لبعض ابعاد جودة الحياة وهي: (إدارة الأمور الذاتية – التعايش مع

الضغوط – إدارة الوقت) بين طالبات الدبلوم العام جامعة الملك عبدالعزيز عند مستوى دلالة (0.05) لصالح المتزوجات.

7- كما تشير نتائج البحث الحالي الى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات طالبات كلية الاقتصاد المنزلي في جودة الحياة تبعاً لمتغير العمر عند مستوى دلالة (0.01)، ففي المرتبة الأولى أفراد العينة اللاتي كانت أعمارهن من (30) سنة فأكثر حيث كانت جودة الحياة لديهم أفضل، ثم أفراد العينة اللاتي تراوحت أعمارهن من (25) سنة لأقل من (30) سنة في المرتبة الثانية، ثم أفراد العينة أفراد العينة اللاتي كانت أعمارهن أقل من (25) سنة في المرتبة الأخيرة،

8- ووضحت نتائج البحث الحالي عن وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات طالبات كلية الاقتصاد المنزلي في جودة الحياة تبعاً لمتغير السنة الدراسية عند مستوى دلالة (0.01)، فيأتي في المرتبة الأولى أفراد العينة بالسنة الدراسية الرابعة حيث كانت جودة الحياة لديهم أفضل، ثم أفراد العينة بالسنة الدراسية الثالثة في المرتبة الثانية، ثم أفراد العينة بالسنة الدراسية الثانية في المرتبة الأخيرة. وهذه النتيجة طبيعية بسبب كلما زاد العمر للطالبة كلما زاد أدركها بنوعية الحياة الأفضل وبالتالي تأتي طالبات السنة الدراسية الرابعة أفضل جودة حياة، وجدت الباحثة بان نتائج دراستها لا تتفق مع دراسة الخرشنة (2016م، ص ح) التي توصلت الى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين جودة الحياة لدى طلبة كلية العلوم التربوية في جامعة مؤته باختلاف متغير السنة الدراسية.

9- وكذلك عن وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات طالبات كلية الاقتصاد المنزلي في جودة الحياة تبعاً لمتغير التخصص عند مستوى دلالة (0.01)، ففي المرتبة الأولى أفراد العينة بقسم الإسكان حيث كانت جودة الحياة لديهم أفضل، ثم أفراد العينة بقسم العلوم الأخرى في المرتبة الثانية، ثم أفراد العينة بقسم دراسات طفولة في المرتبة الثالثة، ثم أفراد العينة بقسم الغذاء والتغذية في المرتبة الرابعة، ثم أفراد العينة بقسم الملابس والنسيج في المرتبة الأخيرة. لم تتفق الدراسة الحالية مع دراسة باعبدالله (2013م، ص 2) حيث وجدت عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات طالبات جامعة الملك عبدالعزيز على مستوى مقياس جودة الحياة ككل تعزى لاختلاف التخصص.

10- وأيضاً بينت نتائج البحث عن وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات طالبات كلية الاقتصاد المنزلي في جودة الحياة تبعاً لمتغير الدخل الشهري عند مستوى دلالة (0.01)، ففي المرتبة الأولى أفراد العينة ذوي الدخل المرتفع حيث كانت جودة الحياة لديهم أفضل، ثم أفراد العينة ذوي الدخل المتوسط في المرتبة الثانية، وأخيراً أفراد العينة ذوي الدخل المنخفض، ويرجع ذلك بأنه كلما ارتفع الدخل الأسري كلما ساعد على توفير رغبات واحتياجات الطالبة وبالتالي الشعور بالإشباع والرضا ويحقق ذلك جودة حياة أفضل لديها، وانفتحت الدراسة الحالية مع نتائج دراسة أحمد والحلبي (2016م، ص 56).

11- كما أظهرت نتائج البحث عن وجود علاقة ارتباطية طردية بين أبعاد مقياس الدافعية للإنجاز ومحاور مقياس جودة الحياة لدى طالبات كلية الاقتصاد المنزلي عند مستوى دلالة (0.01 - 0.05)، فكلما زادت الدافعية للإنجاز بأبعادها المختلفة "السعي نحو التفوق والنجاح والتميز - الثقة بالنفس - المثابرة - الاستقلالية - القدرة على حل المشكلات" كلما زادت جودة الحياة بمحاورها "جودة الصحة العامة - جودة الحياة الأسرية - جودة التعليم والدراسة - جودة العواطف" الجانب الوجداني - جودة الصحة النفسية - جودة شغل الوقت وإدارته"، وبينت دراسة الكردي (2009م، ص 7) بوجود علاقة ارتباطية بين تنظيم الوقت ودافع الإنجاز لدى الطلبة، وتشير دراسة عليوي (2013م، ص 323) ان نتائج دراستها أظهرت انه كلما اشتدت وارتفعت درجة الضغوط النفسية لدى الطالب الجامعي كلما انخفضت الدافعية للإنجاز لديه. بينما لا تتفق نتائج الدراسة الحالية مع نتائج دراسة حسن (2016م، ص 333) التي أثبتت عن عدم وجود علاقة ارتباطية بين الدافعية للإنجاز وأبعاد جودة الحياة (الأكاديمية - النفسية - وجودة الحياة الاجتماعية والأسرية) لدى طالبات مرحلة الدراسات العليا بجامعة الدمام.

12- وأظهرت نتائج البحث ان هناك اختلاف في الأوزان النسبية للدافعية للإنجاز تبعاً لاختلاف أبعادها لدى طالبات كلية الاقتصاد المنزلي عينة البحث وتترتب هذه الأبعاد على النحو التالي: أن بعد الثقة بالنفس جاء

بالمرتبة الأولى وذلك بنسبة (22.2%)، يليها في المرتبة الثانية القدرة على حل المشكلات بنسبة (21.1%)، ويأتي في المرتبة الثالثة السعي نحو التفوق والنجاح والتميز بنسبة (19.9%)، ويأتي في المرتبة الرابعة المثابرة بنسبة (18.9%)، ويأتي في المرتبة الخامسة الاستقلالية بنسبة (17.9%). يرجع سبب ارتفاع الثقة بالنفس لدى الطالبات بسبب ان طبيعة كلية الاقتصاد المنزلي كلية تطبيقية تعمل على اكساب الطالبات الثقة بالنفس من خلال تقديم أعمالهم وبالمقابل جاء بعدي المثابرة والاستقلالية دون المتوسط وهو ما أكدته الباحثة على ان الطالبات لديهم تدني في مستوى انجاز مهامهم المختلفة حيث تحتاج أعمالهم الى الإصرار والمثابرة لكي تصل الى الاتقان، وقد توصلت دراسة الهادي (2014م، ص161) الى ان مستوى الثقة بالنفس لدى أفراد عينة الدراسة مرتفع، كما وجدت علاقة ارتباطية دالة احصائيا بين الثقة بالنفس والدافعية للإنجاز. بينما أظهرت دراسة العتيبي (2014م، ص ط) ان مستوى ابعاد الدافعية للإنجاز لدى الطلبة بمحافظة الدوادمي بالسعودية ضمن مستوى الدافعية المرتفعة وكان ترتيبها على التوالي (بعد المثابرة - وجود هدف يسعى لتحقيقه - الطموح).

13-بينما بينت نتائج البحث ان هناك اختلاف في الأوزان النسبية لجودة الحياة تبعاً لاختلاف محاورها لدى طالبات كلية الاقتصاد المنزلي عينة البحث وتترتب هذه المحاور على النحو التالي: أن محور جودة الصحة النفسية جاء بالمرتبة الأولى وذلك بنسبة (18.5%)، يليها في المرتبة الثانية جودة الصحة العامة بنسبة (17.9%)، ويأتي في المرتبة الثالثة جودة الحياة الأسرية بنسبة (17.5%)، ويأتي في المرتبة الرابعة جودة شغل الوقت وإدارته بنسبة (16.2%)، ويأتي في المرتبة الخامسة جودة العواطف "الجانب الوجداني" بنسبة (15.3%)، ويأتي في المرتبة السادسة جودة التعليم والدراسة بنسبة (14.5%). وهذا ما أكدته الباحثة من حيث تدني الطلبة في جودة المستوى التعليمي والدراسي يتبع ذلك مستوى دون المتوسط في بعد الدافعية للإنجاز "الاستقلالية" حيث اعتماد الطلبة على طالبات اخريات في انجاز مهامها واضح، وقد يرجع سبب عدم إحساس الطلبة الشخصي بالمسؤولية الى ثقافتها الاسرية والاجتماعية التي تتحمل عنها الاعباء، كما أظهرت الدراسة الحالية ان جودة العواطف للطالبات دون المتوسط ويرجع ذلك الى ثقافة المجتمع السعودي في صعوبة التعبير الذاتي للطلبة بكل شفافية ووضوح، وانفتحت الدراسة الحالية مع دراسة مريم (2016م، ص369) ان جانب جودة العواطف "الجانب الوجداني لدى طالبات جامعة الملك سعود جاء بالمرتبة الخامسة. واتضح من دراسة النعيم (2014م، ص167) أن مؤشرات جودة الأوضاع الاسرية تعد مرتفعة نوعاً ما لدى عينة من شباب في مدينة الرياض.

التوصيات

استناداً الى نتائج البحث الحالي تعرض الباحثة التوصيات بما يلي:

1- ضرورة الاهتمام من جانب الاسرة والبيئة الجامعية على فهم الدوافع وكيفية استخدامها فهي تساعد الطلبة في ضبط السلوك والتحكم فيه لما لها من أهمية في تحديد الأسلوب الأفضل في إعداد الطلبة نفسياً واجتماعياً وفكرياً لمجابهة متغيرات الحياة وبالتالي يؤدي بها الى الاستعداد الكامل نحو تحقيق أهدافها المرغوبة والحصول على مستوى عالي من الجودة.

2- ضرورة اهتمام الاسرة والجامعة على استخدام أسلوب التعليم الذاتي للطالبات من خلال تهيئة الفرص ليحققوا بعض الاكتشافات بأنفسهم وبذلك يتحقق لديهم الاستقلالية والقدرة على تحسين جودة التعبير عن ذاتهم، وذلك من خلال اعداد بعض البرامج التثقيفية التنفيذية لاستئارة دافعية الإنجاز للطالبات بإشراكهم في الندوات والملتقيات والأنشطة اللامنهجية الأخرى.

3- تطوير طرق وأساليب استراتيجيات التعليم والتعلم التي تساعد الطلبة على الاهتمام بتحسين جودة التعليم والدراسة لديها، وكذلك وضع برامج تدريبية تساعد على اكتساب بعض المهارات كإدارة الوقت وكيفية شغل فراغها وبالتالي يرتفع الشعور بمستوى جودة الحياة لديها.

4- إدخال مفهوم جودة الحياة في خطط البرامج الدراسية بالجامعة، وذلك يساعد الطلبة على إدراك معنى جودة الحياة وينعكس إيجابياً على تحسين جودة حياتها.

المراجع

المراجع العربية

- 1- إبراهيم، مهدي محمد (2010م) دافعية الإنجاز والتحصيل وسبل تحقيقها في الصف الدراسي. رسالة التربية. سلطنة عمان. العدد (28). ص117-119. يونيو. 2010.
- 2- أبو حلاوة، محمد السعيد (2010م) جودة الحياة: المفهوم والأبعاد. المؤتمر العلمي السنوي لكلية التربية - جامعة كفر الشيخ. مصر. 2010.
- 3- أحمد، إيمان شعبان والحلي، نجلاء فاروق (2015م) أساليب المعاملة الوالدية وأثرها على جودة الحياة للأبناء. مجلة علوم وفنون - دراسات وبحوث. مصر. مجلد (27). العدد (2). ص41-6. إبريل. 2015.
- 4- أمحمد، مسعودي (2015م) بحوث جودة الحياة في العالم العربي: دراسة تحليلية. مجلة العلوم الإنسانية والاجتماعية - جامعة قاصدي مرباح. الجزائر. العدد (20). ص203-220. سبتمبر. 2015.
- 5- باعبدالله، فاتن حسن عمر (2013م) العلاقة بين جودة الحياة الجامعية وابعاد التنظيم الذاتي لدى عينة من طالبات جامعة الملك عبدالعزيز - جدة. رسالة ماجستير. كلية التربية. السعودية.
- 6- بخيت، خديجة أحمد السيد (2012م) جودة الحياة لدى طالبات الدبلوم العام بكلية التربية جامعة الملك عبدالعزيز وعلاقتها بمستوى الرضا عنها. مجلة دراسات عربية في التربية وعلم النفس. السعودية. مجلد (1). العدد (27). ص11-33. يوليو. 2012.
- 7- حسن، نعمة عبدالسلام (2016م) القيمة التنبؤية لفاعلية الذات والدافعية للإنجاز بجودة الحياة لدى طالبات مرحلة الدراسات العليا بكلية التربية. مجلة كلية التربية في العلوم التربوية - جامعة عين شمس. مصر. مجلد (40). العدد (1). ص279-348. 2016.
- 8- حسين، غريب ونهايلي، حفيظة (2010م) دراسة الدافعية للإنجاز لدى طلبة العلوم الإنسانية والاجتماعية. مجلة أنسنه للبحوث والدراسات - جامعة ريان بالجلفة. الجزائر. العدد (1). ص162-178. 2010.
- 9- الخرشة، هديل جمال (2016م) أساليب التنشئة الاسرية وعلاقتها بالفاعلية الذاتية وجودة الحياة لدى طلبة كلية العلوم التربوية في جامعة مؤتة. رسالة ماجستير. جامعة مؤتة. عمادة الدراسات العليا. الاردن.
- 10- خليفة، عمرو على (2013م) الدافعية للإنجاز وعلاقتها بالتوافق مع الحياة الجامعية لدى طلبة الجامعة بليبيا. عالم التربية. مصر. العدد (42). ص15-79. أبريل. 2013.
- 11- خليفة، عمرو على (2013م) برنامج لتنمية الدافعية للإنجاز لدى الأطفال. المجلة العربية للعلوم الاجتماعية- المؤسسة العربية للاستشارات العلمية وتنمية الموارد البشرية. مصر. مجلد (3). العدد (4). ص121-176. يوليو. 2013.
- 12- خويلد، أسماء (2016م) السياق النظري لبروز مفهوم الدافعية للإنجاز. دراسات. الجزائر. العدد (48). ص85-95. نوفمبر. 2016.
- 13- زلوف، منيرة (2013م) الدافعية للإنجاز وعلاقتها بالتحصيل الدراسي: كمؤشر على تحقيق جودة المنتج التربوي. مجلة عالم التربية. المغرب. العدد (22-23). ص269-280. 2013.
- 14- صرداوي، نزيب (2011م) دافع الإنجاز وتقدير الذات وعلاقتها بالتحصيل الدراسي لدى تلاميذ التعليم الثانوي. مجلة دراسات نفسية تربوية - جامعة قاصدي مرباح. الجزائر. العدد (6). ص300-345. 2011.
- 15- عامر، طارق محمد وعامر، إسماعيل عبده (2011م) دافعية الإنجاز والإقدام على المخاطرة لدى نوات اضطرابات الأكل. مؤسسة حورس الدولية. الإسكندرية.

- 16- عبدالله، هشام إبراهيم (2010م) مقياس جودة الحياة للراشدين. سلسلة المقاييس النفسية المقننة (1). مكتبة الشقري. الرياض.
- 17- العتيبي، غزاي حباب محمد (2014م) فاعلية الذات وعلاقتها بالدافعية للإنجاز لدى طلبة الصف السادس في محافظة الدوادمي بالمملكة العربية السعودية. رسالة ماجستير. جامعة الأردنية - كلية الدراسات العليا. الأردن.
- 18- عليوي، نوال (2013م) الضغوط النفسية وعلاقتها بالدافعية للإنجاز لدى طلبة الجامعة. عالم التربية. مصر. العدد (42). ص 303-325. أبريل. 2013.
- 19- الغامدي، غرم الله بن عبدالرزاق (2009م) التفكير العقلاني والتفكير غير العقلاني ومفهوم الذات ودافعية الإنجاز لدى عينة من المراهقين المتفوقين دراسياً والعادين بمدينة مكة المكرمة. رسالة دكتوراه. جامعة أم القرى. كلية التربية. مكة المكرمة. السعودية.
- 20- الغرابية، سالم على (2010م) قياس الدافعية وتحديد مكوناتها وعلاقتها بالتحصيل الدراسي لدى عينة من طلبة جامعة القصيم. مجلة اتحاد الجامعات العربية. الأردن. العدد (55). ص 173-195. يوليو. 2010.
- 21- الكردي، مهدي حسين صالح (2009م) تنظيم الوقت وعلاقته بدافع الإنجاز والتحصيل الدراسي لدى طلبة الصف الحادي عشر الثانوي بغرب إقليم كردستان العراق. رسالة ماجستير. جامعة أم درمان الإسلامية. السودان.
- 22- الكنانى، كيلاني عبدالرحمن (2015م) العلاقة بين جودة الحياة المدرسية والتحصيل الدراسي لدى طلاب المرحلة الثانوية. مجلة الإرشاد النفسي. مصر. العدد (41). ص 571-594. 2015.
- 23- ياسين، قارة (2015م) دراسات حول الدافعية للإنجاز. مكتبة العلوم والأبحاث.
https://karayassinenevents.blogspot.com/2015/12/blog-post_15.html.
- 24- محمد، أمل مصطفى (2016م) أبعاد التفكير الإيجابي وعلاقته بجوانب دافعية الإنجاز عند معلمة الروضة في ضوء متغير الخبرة. كلية التربية النوعية. جامعة بنها. مصر.
- 25- مريم، رجاء محمود (2016م) الصلابة النفسية وعلاقتها بجودة الحياة لدى طالبات جامعة الملك سعود. دراسات عربية في التربية وعلم النفس. السعودية. العدد (74). ص 300-384. يونيو. 2016.
- 26- مطر، أسماء إبراهيم (2013م) دافعية الإنجاز. المؤتمر العلمي العربي السادس والأول للجمعية المصرية لأصول التربية بالتعاون مع كلية التربية بينها بعنوان: التعليم وافاق ما بعد ثورات الربيع العربي. مصر. مجلد (3). ص 1401-1421. يوليو. 3013.
- 27- منسي، محمود عبدالحليم وكاظم، علي مهدي (2006م) مقياس جودة الحياة لطلبة الجامعة. ندوة علم النفس وجودة الحياة - جامعة السلطان قابوس. مسقط. عمان. ديسمبر. 2006.
- 28- النعيم، عزيزة عبدالله (2014م) جودة الحياة لدى عينة من الشباب في مدينة الرياض. مجلة الآداب - جامعة الملك سعود. السعودية. مجلد (26). العدد (2). ص 167-199. مايو. 2014.
- 29- الهادي، سراية (2014م) الثقة بالنفس وعلاقتها بالتكيف المدرسي والدافعية للإنجاز: دراسة ميدانية على عينة من طلبة السنة الثالثة ثانوي بمدينة ورقلة. مجلة العلوم الإنسانية والاجتماعية - جامعة قاصدي مرباح. الجزائر. العدد (15). ص 161-172. يونيو. 2014.

المراجع الأجنبية

30-Beck, Robert c. Motivation: Theories and Principles. 5th Edition. Jersey Prentice. Hall, Inc.

31-Nilsson, j. Parker, mg Kabir, zn. Assessing Health-Related Quality of Life among Older People in Rural Bangladesh. Journal of Transcultural. Volume: 15 issue: 4, p: 298-307.

33-Santrock, John w. Psychology. Boston. McGraw Hill.